

Til:

Alle valgte representanter i Velferdstinget
Alle vararepresentanter i Velferdstinget
Studentparlamentet i Oslo
Studentforeningen ved Handelshøgskolen BI i Oslo
Studentstyret ved Norges idrettshøgskole
Studentrådet ved Det teologiske menighetsfakultet
Studentrådet ved Norges Musikkhøgskole
Studentrådet ved Norges Veterinærhøgskole
Studentutvalget ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
Studentrådet ved Kunsthøgskolen i Oslo
Studentrådet ved Akupunkturhøgskolen i Oslo

Kopi:

Hovedstyrets studentmedlemmer
Velferdstingets kontrollkomité
Studentsamskipnaden i Oslo
Studentparlamentet ved Høgskolen i Oslo
Studentparlamentet ved Høgskolen i Akershus
Oslo- og Akershushøgskolenes studentsamskipnad v/styreleder
Norsk Studentunion v/velferdsansvarlig

Innkalling og sakspapirer

Velferdstingsmøte

Tid: 3. mai 2010, kl.17.00-21.00

Sted: Storsalen, Kroa, BI

Godkjenning av dagsorden og kjøreplan

AU innstiller på følgende:

Vedlagte forslag til dagsorden og tidsplan godkjennes.

Dagsorden

V = Vedtakssak

D = Diskusjonssak

O = Orienteringssak

VT 01 Møtekonstituering

- | | | |
|-----|--|---|
| 1a) | Valg av ordstyrere og referent | V |
| 1b) | Godkjenning av innkalling | V |
| 1c) | Godkjenning av dagsorden og kjøreplan | V |
| 1d) | Godkjenning av referat fra Velferdstingsmøtet, 15. mars 2010 | V |

VT 02 Orienteringer

- | | | |
|-----|------------------------------|---|
| 2a) | Arbeidsutvalgets orientering | O |
| 2b) | Hovedstyrets orientering | O |
| 2c) | Delstyrenes orienteringer | O |
| 2d) | Andre orienteringer | O |

VT 03 Organisasjon

- | | | |
|-----|--|---|
| 3a) | Vedtektsendringer | V |
| 3b) | Organisering av et nytt studentvalgt organ | V |
| 3c) | Kontrollkomité for Kulturstyret | V |
| 3d) | Studentkonferansen i Oslo | O |

VT 04 Politikk

- | | | |
|-----|--|---|
| 4a) | Boligtildelingskriteriene – saken utsettes | V |
| 4b) | Boligpolitisk plattform | V |
| 4c) | Studenthovedstaden | V |
| 4d) | Semesteravgiften | O |
| 4e) | Semesterstart | O |

VT 05 Økonomi

- | | | |
|-----|-----------------------|---|
| 5a) | Orientering og status | O |
|-----|-----------------------|---|

VT 06 Valg

- | | | |
|-----|-----------------------------------|---|
| 6a) | Valg til Radio Nova-styret | V |
| 6b) | Valg til Universitetsstyret | V |
| 6c) | Suppleringsvalg til Kulturstyret. | V |

VT 07 Eventuelt

KJØREPLAN

17.00 – 17.15 Møtestart med opprop:

- 1a) Valg av ordstyrere og referent
- 1b) Godkjenning av innkalling
- 1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan
- 1d) Godkjenning av referat fra VT-møte 15. mars 2010

17.15 – 18.00 Orienteringer:

- 2a) Arbeidsutvalgets orientering
- 2b) Hovedstyrets orientering
- 2c) Delstyrenes orienteringer
- 2d) Andre orienteringer

18.00 – 18.10 3a) Vedtektsendringer

18.10 – 18.30 3b) Organisering av et nytt studentvalgt organ

18.30 – 19.00 Pause m/mat

19.00 – 19.10 3c) Kontrollkomité for Kulturstyret.

19.10 – 19.20 3d) Studentkonferansen i Oslo

19.20 – 19.30 4a) Boligtildelingskriteriene – saken utsettes

19.30 – 19.50 4b) Boligpolitisk plattform

19.50 – 20.00 4c) Studenthovedstaden

20.00 – 20.15 4d) Semesteravgiften

20.15 – 20.25 4e) Semesterstart

20.25 – 20.35 5a) Økonomi – orientering og status

20.35 – 20.45 6a) Valg til Radio Nova-styret

20.45 – 20.55 6b) Valg til Universitetsstyret

20.55 - 21.05 6c) Suppleringsvalg til kulturstyret

21.05 Møteslutt (tentativt)

For Arbeidsutvalget

Mari Berdal Djupvik
Leder for Velferdstinget i Oslo

Even A. Hagen
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 3. mai 2010

Sak: 1a) – 1d)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Møtekonstituering

Sak 1a) Valg av ordstyrere og referent

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Christer Gulbrandsen velges som ordstyrer.

Inngjerd Lindeland velges som referent.

Sak 1b) Godkjenning av innkalling

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Innkalling godkjennes.

Sak 1c) Godkjenning av dagsorden og tidsplan

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Dagsorden og kjøreplan godkjennes.

Sak 1d) Godkjenning av referat fra Velferdstingsmøte 15. mars 2010

Referat er tilgjengelig på Velferdstingets hjemmesider:

http://www.studentvelferd.no/?page_id=45

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Referatet godkjennes.

For Arbeidsutvalget

Mari Berdal Djupvik
Leder for Velferdstinget i Oslo

Even A. Hagen
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 3. mai 2010

Sak: 2a) – 2d), orienteringssak

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Orienteringer

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Alle orienteringer tas til etterretning.

Peder Egseth var ikke til stede for innstilling grunnet forsinkelse med fly.

Vedlagt:

- 2a) Arbeidsutvalgets orientering
- 2b) Hovedstyrets orientering
- 2c) Andre orienteringer
 - i) Orientering fra Studentparlamentet
 - ii) Orientering fra SBIO
 - iii) Orienteringer fra høyskolene
 - iv) Orientering fra Kulturstyret
 - v) Orientering fra SAIH

For Arbeidsutvalget

Mari Berdal Djupvik
Leder for Velferdstinget i Oslo

Even A. Hagen
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Sak 2a) Arbeidsutvalgets orientering

Siden sist møte har vi hatt påskeferie, men i tillegg til å nyte påskesola har vi jobbet med mange av de tingene som vi har i arbeidsprogrammet.

Sammenslåing

Studentgruppa har jobbet mer intensivt den siste tiden, og basert på innspillene som har kommet i prosessen har studentgruppa kommet frem til et forslag. Siste møtet ble avholdt på Villa Eika torsdag 8. april.

Semesterstart

Organisasjons- og informasjonsansvarlig har begynt planleggingen av semesterstart, blant annet gjennom møter med de ulike aktørene. Det har også blitt søkt om ekstra midler fra Frifond. En egen orientering kommer på Velferdstingsmøtet.

Studentparlamentsvalget

Sakspapirfristen til maimøtet ble midt i valgkampen til studentparlamentsvalget. Det har gjort at VT-AU ikke har fått profilert Velferdstinget så mye som vi ønsket, men vi har deltatt i valgkampen og mobilisert folk til å bruke stemmeretten. VT-AU var også sterkt delaktige i studentboligbygging, selv om den ikke overlevde valgkampen.

Boligtildelingsreglementet

Arbeidsutvalget har begynt en prosess som går på å løse bolig mangelen i Oslo. Vi har hatt møte med UiO, ISU, SP og SiO om den internasjonale boliggarantien. I tillegg har vi vært i dialog med BI. Alle disse aktørene skal gå sammen i en felles arbeidsgruppe, som fremover vil se på hvordan vi best mulig kan løse utfordringene våre. Dette legges frem for Velferdstinget høsten 2010.

AKANs studentnettverk

Nestleder deltok på dagskonferanse i AKANs nasjonale studentnettverk sammen med student- og ansattrepresentanter fra hele landet. Der presenterte Oslorepresentantene blant annet det som har blitt gjort i henhold til Hvite dager og Den første forelesning. Det var stor interesse for å benytte seg av tegningene til Arild midthun som VT i Oslo har rettighetene til.

Aksjonering

Nestleder og komitéansvarlig deltok på demonstrasjon for 11 måneders studiefinansiering. Velferdstinget bisto med å frakte utstyr til og fra demonstrasjonen. Leder har kommentert avisoppslag i etterkant av aksjonen, og vi mener Velferdstinget bidro med mer enn man kunne forventet i forhold til den involveringen som har vært i forkant.

Stiftelsemøte NSO

Rett etter sakspapirfrist skal mange av Velferdstingets medlemmer delta på stiftelsesmøte i den nye nasjonale studentorganisasjonen. I sammenheng med dette har det vært en del forarbeid og sakspapirlesing. Det har også blitt jobbet aktivt for å få inn et punkt om direkte regulering til studentboliger, slik som Velferdstinget har vedtatt at vi skal jobbe for.

Møteaktivitet

Vi har siden sist hatt møte med Oslo Student-TV, vi har hatt jevnlig kontakt med Kulturstyreleder, og vi har avholdt AU-møter. PR- og lobbyansvarlig har hatt lobbymøter med politikere, særlig med tanke på Bjørvika. I tillegg har leder vært på utflukt til Tromsø, og ble rammet av vulkanutbrudd på Island, selvsagt rett i forkant av sakspapirfrist. Og informasjon- og organisasjonsansvarlig har blitt rammet av samme skjebne i London. Men vi har fått jobbet bra med sakspapirene likevel. Vi inviterer til et viktig mai-møte, der vi blant annet skal forankre modellen til et nytt Velferdsting.

VT-AU ønsker alle VT-representantene en riktig GOD SOMMER!

For Arbeidsutvalget

Mari Berdal Djupvik
Leder for Velferdstinget i Oslo

Even A. Hagen
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Sak 2b) Hovedstyrets orientering

Legges frem skriftlig og muntlig på møtet.

For Hovedstyret	Jenny Nygaard	Marianne Høva Rustberggard
	Guro Svenkerud Fresvik	Fredrik Øren Refsnes

Sak 2c) Andre orienteringer

Studentparlamentet ved UiO og de høyskolene som ønsker å orientere legger dette eventuelt frem muntlig i møtet. SBIO har kommet med sin orientering skriftlig.

2c) ii) Orientering fra SBIO



"KICKSTARTING YOUR CAREER!"

Orientering fra SBIO ledelsen

- *Intro*
- *Internasjonaliseringen*
- *Næringsliv*
- *Studentaktiviteter*
- *INSIDE AS*

305

306 **Intro**

307 Jeg nevnte litt på velferdsseminaret hva vi skal jobbe med i 2010, og hvilke tre
308 strategiske områder vi har valgt oss. Siden dere alle vet hva vi i SBIO har sagt vi skal
309 jobbe for så tenkte jeg å si litt om hva vi har gjort så langt. Vi jobber veldig mye med
310 strategien vår, og for å få hele studentforeningen til å puste, tenke og lukte strategien i
311 gangene. Vi jobber også veldig mye med å kommunisere ut hva vi driver med og hvordan
312 vi arbeider. Jeg har forstått det som om vi arbeider med litt andre ting enn mange andre i
313 Velferdstinget, men jeg tror det kan være greit at vi forteller litt mer om omfanget av
314 arbeidet vårt. God lesing! (Orienteringen ble litt lang denne gangen, men jeg tok en liten
315 oppsummering på året så langt)

316 **Internasjonaliseringen:**

317 Vi har opprettet noe vi har valgt å kalle FFI (Forum for internasjonalisering). Gruppen er
318 en sammensetning av representanter fra BI studentvelferd, BI internasjonalt kontor, INSA
319 (utvalget for internasjonale studenter), GSS (masterstudentene), BBA (linjeforening for
320 studieretningen på engelsk), fadderullan og representanter fra SBIO.
321 Forum for internasjonalisering skal arbeide for bedre integrering mellom nasjonale og
322 internasjonale studenter. Vi har bestemt oss for å ikke nødvendigvis finne på nye
323 arrangementer, men heller og bruke de plattformene vi har til å samle alle. Hittil har vi
324 arbeidet for å promotere BI-nner (man lager og spiser mat sammen gratis), Movienight
325 (ser film sammen 1 gang i måneden), og små alternative arrangementer som Cageball
326 turnering, og besøk på operaen.
327 Vi har også satt i gang arbeidet med å tilpasse den engelske versjonen av hjemmesiden
328 vår, og kreve at all informasjon blir lagt ut på begge språk.
329 Sbio ledelsen har stilt med lag på fotball turneringen, vi har vært med å arrangert BI-nner,
330 og vi har vært med og sett film. Vi har fått god kontakt med kjernen av de internasjonale
331 studentene, og føler at vi er med å bygge broer på BI.

332 **Næringsliv:**

333 Vi har hatt NLD (Næringslivsdagene) her på BI. Et arrangement som gikk over to dager.
334 NLD har vært en kjempe suksess, og så å si nesten alle forelesningssaler har vært smekk
335 fulle. Vi har hatt motivasjonsforedrag, kurs i coaching og prosjektledelse, vi har hatt Arne
336 Hjeltnes, Siv Jensen, Fredric Hauge og Bjørn Kjos til å holde foredrag, og vi har hatt
337 debatter med tema som "Økonomisk kriminalitet og korrupsjon", og klimaendringer i et
338 forretningsmessig perspektiv".
339 SBIO samarbeider tett med næringslivet, og prøver og tilrettelegge for samarbeidsavtaler
340 som gir studentene kunnskap, erfaringer, tilbud om internships og muligheter. Vi har
341 avtaler med både KPMG, Deloitte og PWC. PWC var blant annet hovedsponsoren til
342 NLD og fulgte de igjennom hele året. De var med på planlegging, gjennomføring, de ga
343 de råd når det oppstod kriser, og de fungerte som sparringspartnere og rådgivere.

344 **Studentaktiviteter:**

345 I 2010 så har vi gjennomført 4 av 5 prosjekter. Det er revyen, BBL, NLD og slutten av
346 Studentaksjonen. Vi er strålende fornøyde med revyen som både høstet god kritikk, og
347 også klarte seg godt økonomisk. Studentaksjonen er et prosjekt som går over en lengre
348 periode. De satser ikke bare på bøssebærer aksjoner, men på alternative arrangementer
349 som auksjonering av studenter, konsert, og fest til inntekt for en god sak. Det siste
350 prosjektet er BBL som var nå 8-11 april. Det kalles vårens sprøeste eventyr, og er en
351 staffett hvor SBIO stiller 112 løpere samt busser med faste supportere(jeg var supporter)
352 som skal springe mot NHH strekningen Oslo – Bergen. Det er et kjempe arrangement
353 som både inkluderer nasjonale og internasjonale studenter samtidig som det bygger bånd
354 mellom Norges to ledende skoler innen økonomi.

355 Blant linjeforeningene kan jeg også melde om høy aktivitet. Alt fra studieturer til
356 Gambia, Dubai og England til Kulturdagen, PR dagen og Markedsføringsdagen.
357 Linjeforeningene har i år som i fjor gått sammen, og lagd en skidag på Grefsenkollen som
358 var en stor suksess.

359 Vi har også hatt en del utvalg som børsgruppen, og shipping som har hatt sine store
360 fagdager. Men også idrettsutvalgene har tørket støv av sommerutstyret, og begynt å
361 bevege seg ut.

362 Den mest relevante stabsfunksjonen for velferdstinget SPU (studentpolitisk utvalg)
363 begynner nå å blomstre. De har fått på plass en organisasjonsform, budsjett og vedtekter.
364 De arbeider nå for å sette en strategi for lage et strategidokument de kan jobbe etter. Det
365 ser veldig lovende ut, og de kan melde om stor interesser for å samarbeide og delta i
366 større grad med resten av velferdstinget. Vi har invitert til åpent formøte her hos oss
367 denne gangen, og håper så mange som har lyst tar/tok turen innom.

368 AKAN. To av representantene i SBIO ledelsen er med og jobber med prosjektet studenter
369 og rus. Vi har vært i to møter med Irene fra AKAN, og jobber nå med egne tiltak. Vi
370 ønsker å tenke litt annerledes på BI, og har valgt og gå litt bort i fra brosjyrer og plakater
371 taktikken. Derimot så ønsker vi å satse på mat og vann m.m. og tiltak som

- 372 • Gratis frokost under fadderuker (God start på dagen)
- 373 • Ha tilgjengelig og gratis vann på alle arrangementer
- 374 • Ha ordspill på "drikke på grønt"
- 375 • Ha et alternativ til kroa (Vise film på BI samtidig)
- 376 • Ha et sosialt arrangement (bankett) hvor vi har fokus på hvordan å drikke i/med
- 377 næringslivet. Hvor mye drikker man/Lykkepromille. Vi mener at glasset i hånden fort kan
- 378 bli en "sparringspartner" i litt ubehagelige situasjoner. Så vi ønsker å prøve og arrangere
- 379 et smalltalk kurs. Eksempel hvordan å bygge nettverk, hvordan å mingle med en
- 380 potensiell ny arbeidsgiver (og få jobben...)

381 Dette er bare ideer, men tenkte og nevne det så dere vet litt hva vi jobber med.
382 Når det kommer til å fremme de faglige interessene. Vil det i de to kommende UUV
383 (Undervisningsutvalgsmøtene) bli tatt opp saker rundt konteeksamen og
384 dårligeeksamensoppgaver.

385 Jeg kan også meddele at det er påbegynt arbeid med å se på organisasjonen og hvordan
386 den skal være organisert i forhold til utvalg, stabsfunksjoner, og prosjekter i forhold til
387 uavhengig utvalg. Dette er så vidt i startfasen så vi kommer tilbake til det senere.

388 **Litt info om INSIDE AS**

389 INSIDE er studentavisen ved Handelshøyskolen BI. Avisen ble grunnlagt i 1966 av Einar
390 Corneliusen. 8. desember 2006 ble Studentavisen INSIDE AS registrert i
391 Brønnøysundregisteret, og studentavisen drives nå som et aksjeselskap heleid av
392 Studentforeningen ved Handelshøyskolen BI i Oslo (SBIO).
393 INSIDE er en fri og redaksjonelt uavhengig avis som styres etter Vær Varsom-plakaten
394 og Redaktørplakaten. INSIDE dekker dagsaktuelle saker for studenter ved
395 Handelshøyskolen BI i Oslo, BIs lokalskoler og andre læresteder tilknyttet
396 Studentsamskipnaden i Oslo (SiO), men har som mål å dekke aktuelle saker for alle
397 studenter i Norge.
398 Redaksjonen består av om lag 50 studenter, i tillegg til administrasjon og styret.
399 Nettavisen er underlagt papiravisen, men har egen nettredaktør som er i ferd med å bygge
400 opp en egen nettredaksjon. For vårsemesteret 2010 er videreutvikling av nettsiden et
401 viktig fokusområde.

Papiravisen utgis 12 ganger i året i et opplag på 10 000 gratisseksemplarer. INSIDE distribueres til Handelshøyskolen BI i Oslo, BIs lokalskoler og øvrige høyskoler i Oslo, samt enkelte fakulteter tilknyttet Universitetet i Oslo (UiO). I tillegg distribueres avisen til en rekke næringsinstitusjoner, høyskoler tilknyttet andre studentskipnader, enkelte videregående skoler og en rekke privatpersoner ved hver utgave. Sommerutgaven har et opplag på 19 000 ettersom denne utgaven, i tillegg til normal utgivelse, årlig sendes hjem til alle BIs studenter. Det er et mål å utvide distribusjonen av INSIDE til alle fakulteter tilknyttet UiO, samt andre læreinstitutioner i Oslo.

402 Avisen er 100 prosent annonsefinansiert og baserer seg på frivillig innsats av studenter.
403 For vårsemesteret 2010 er Caroline Hanssen ansvarlig redaktør, Hanne Maria Breivik er
404 nettredaktør og Håkon Sæbø er daglig leder. Selskapets styre består blant annet av
405 styreleder Jeanette Pjaaka Hauge, styremedlemmer Henrik Skjevestad, Christopher
406 Eikanger Andersen og Kapital-journalist Vibeke Holth.

407
408

2c) iv) Orientering fra Kulturstyret

Kulturstyret har pr. 19 april mottatt 134 søknader for i år. I tillegg har den uventede utgiften hyttene har medført, hvor det meste av egenkapitalen vår har gått med, bidratt til at vi har vært nødt til å være mer restriktive med hva vi har støttet, og med hvor mye.

Både kulturstyret og kanskje særlig studentliv har de siste årene jobbet spesielt mye med å informere om muligheten til å søke oss om penger på de mindre lærestedene og BI. Det er derfor svært gledelig at vi hittil i år faktisk har mottatt søknader fra de aller fleste av dem. Det er derfor en større andel av søkerforeninger som ikke har sin base på UiO.

Vi har på siste møte delt ut midlene som skal gå til hyttene i år, og fikk etter mye kontakt med lederne for hyttene tak i alle sammen, og de fleste søkte.

Ellers har vi mistet et medlem, og håper å erstatte dette medlemmet med en annen fra et av de mindre lærestedene ved suppleringsvalg i VT.

Ellers er Studentliv som vi har et tett samarbeid med, blant annet gjennom våre sekretærer som er ansatt der, inne i en omstillingsprosess som kan ha veldig stor betydning for den frivillige studentaktiviteten i SiO generelt. I tillegg kan den mer direkte ha store konsekvenser for kulturstyrets oppgaver, så vi følger denne prosessen nøye, og prøver så langt det er mulig å ha en dialog med ledelsen i SiO om utviklingen. Her har VT-AU også vært en viktig støtte for oss.

**2c) v) Orientering fra Studentenes og Akademikernes Internasjonale
Hjelpesfond (SAIH)**

SAIH takker så mye for invitasjonen fra VT-AU til å orientere. Ettersom det er lenge siden SAIH sist avholdt en framleggelse for Velferdstinget er det naturlig å ta for seg aktiviteten i organisasjonen fra den siste tiden i raske trekk.

SAIHs arbeid er tredelt: organisasjonen jobber med utdanningsbistand, informasjonsarbeid og politisk påvirkning.

Organisasjonen støtter i dag 40 ulike utdanningsprosjekter som er basert i 5 land. Partnere i Zimbabwe, Zambia, Sør-Afrika, Nicaragua og Bolivia får utdanningsbistand fra studentene og akademikernes eget hjelpefond.

Vi bruker også mye tid på å gi god og kritisk informasjon om SAIH til organisasjonens bidragsytere ved å informere om hva organisasjonen er og hva pengene deres går til gjennom SAIHs bistandsarbeid. Dette synliggjøres med lokallagenes aktiviteter på de ulike lærerstedene og ved å ha gode og oppdaterte nettsider.

For SAIH er det viktig å skape bevissthet og engasjement rundt globale utviklingsspørsmål i Norge. Som et ledd i dette arbeidet er det viktig å synliggjøre strukturelle perspektiver og skape debatt omkring disse. Målet er å være en engasjert, kritisk og konstruktiv samfunnsdebattant og å bidra til nyansert informasjon. Derfor arrangerer SAIH en rekke debatter og seminarer som tar for seg problemstillinger som vi synes er viktig å få på dagsorden.

SAIH har rammeavtale med Norad og fikk i 2010 en økning på 850 000, med begrunnelse i "de gode resultater som SAIH oppnår", både i samarbeid med partnere i sør og med kampanjearbeid i Norge.

Kampanjen fra 2008, om Akademisk frihet, fortsetter å vise resultater. Fem institusjoner har meldt seg inn i nettverket "Scholars at risk" som følge av våre lokallags innsats. Dette går ut på å gi plass til en akademiker som i sitt hjemland opplever forfølgelse, eller av ulike grunner hindres fra å gjennomføre sin forskning. NTNU, Høgskolen i Sør-Trøndelag, Høgskolen i Oslo, Universitetet i Bergen og Universitetet i Agder er nå med. Universitetet i Ås er i gang med prosessen for å meldes inn. Og UiOs styre gikk i november 2008 inn for å bli et mer aktivt medlem ved blant annet å ta imot en ny SAR-scholar i 2009. I november kom en forfulgt akademiker til institusjonen.

SAIH avsluttet i 1. januar fjorårets kampanje som omhandlet Vest-Sahara. Etter aktivitet på alle lærerstedene hvor SAIH har sine respektive lokallag, ble

underskriftskampanjen knyttet til kampanjeuken overrakt til statssekretær Gry Larsen utenfor Utenriksdepartementet i slutten av november 2009. Over 3000 personer stilte seg bak kravet om at UD må følge opp sine anbefalinger hvor de fraråder all økonomisk samkvem med Vest-Sahara og aktivt presisere overfor bedrifter som driver næringsvirksomhet i området at de bryter internasjonal lov og offisielle norske anbefalinger; og at UD *må opprette en ombudsmannsordning for bedrifters samfunnsansvar med innsynsrett og slik kan vurdere om bedrifter bidrar til menneskerettighetsbrudd.*

På SAIHs årsmøte 24.-25. oktober ble Skeive ungdommers rettigheter valgt som politiske tema for 2010. Bakteppet for valget av dette temaet er at to av organisasjonens tematiske fokusområder omhandler seksuelle og reproduktive rettigheter, samt kjønn og likestilling.

SAIH søkte om å få Operasjon Dagsverk for 2010 med søknaden "Dødsforelska" – Utdanning for skeive ungdommer i Sørlege Afrika. SAIH var med til siste slutt, men tapte for Kirkens Nødhjelps prosjekt i siste runde.

Et annet viktig fokusområde som SAIH har jobbet med denne perioden er solidaritet med studenter i kamp, med særlig fokus på Colombia. I november deltok to delegater fra SAIH i en student- og elevdelegasjon i Colombia som en aktivitet i organisasjonens nye bistandsprogram "Akademisk frihet og faglige rettigheter". I etterkant av oppholdet ble bloggen Student Watch opprettet, en blogg som omhandler den globale kampen for studenters rettigheter. Denne har også blitt oppdatert med innlegg fra tidligere vinnere av studentenes fredspris, som var samlet til studentkonferanse på Øst Timor i januar. SAIH finansierte konferansen og leder Runar Balto holdt foredrag om studentsolidaritet.

506

507 **Saksfremlegg**

508

509 Dato: 3. mai 2010

510 Sak: 3a), vedtakssak/orienteringssak

511 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

512

513 **Vedtektsendringer**

514

515

516 **AU innstiller på følgende forslag til vedtak:**

517

518 Vedtektsendringen vedtas.

519 Peder Egseth var ikke til stede for innstilling grunnet forsinkelse med fly.

520

521

522

523 **Saksnotat**

524

525 Vedtektsendringer skal fremmes på ett møte og behandles på neste. Det ble
526 fremmet ett endringsforslag på forrige VT-møte, og er en presisering av at
527 medlemmer av Kulturstyret må være semesterregistrert på det tidspunktet
528 personen blir valgt. Dette endringsforslaget skal behandles på møtet, og
529 innstillingen er at den vedtas. Dette vil bli redegjort for i møtet.

530

531 Vedlagt:

532 - 3a) Forslag til vedtektsendringer fremmet på forrige møte.

533

534

535

536 For Arbeidsutvalget

537

538

539 Mari Berdal Djupvik

540 Leder for Velferdstinget i Oslo

541

542

543

544

545

546

547

Even A. Hagen

Nestleder for Velferdstinget i Oslo

548

549

550

551 **3a) Vedtektsendringer fremmet på forrige møte**

552

553 **Endringsforslag 1 fra Arbeidsutvalget**

554 **Endringsforslag til Vedtekter:**

555 **Tillegg, § 8-1 Kulturstyret**

556 Tillegg som siste avsnitt under denne paragrafen: "Kun studenter som er
557 semesterregistrert i Studentsamskipnaden i Oslo på valgtidspunktet, kan
558 stille til valg til Kulturstyret."
559

Saksfremlegg

Dato: 3. mai 2010

Sak: 3b), vedtakssak

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Organisering av et nytt studentvalgt organ

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Peder Egseth var ikke til stede for innstilling grunnet forsinkelse med fly.

1. Velferdstinget i Oslo vedtar følgende organisering av et nytt studentvalgt organ for en sammenslått studentsamskipnad.
2. Vedtaket trår i kraft når Kunnskapsdepartementet sier ja til søknaden om sammenslåing mellom SiO og OAS.

Saksnotat

Bakgrunn for saken:

Etter vedtak fra Velferdsseminaret i februar 2010 ble AU pålagt å utrede det nye studentvalgte organet i den nye studentsamskipnaden i Osloregionen. Siden da har en studentgruppe med representanter fra studentdemokratiene i OAS og SiO møttes jevnlig. Saken har vært oppe til diskusjon i de respektive studentdemokratiene, og basert på tilbakemeldingene legger gruppa frem endelig forslag til vedtak.

Forslaget legges frem for Velferdstinget i Oslo og et ekstraordinært Studenting i OAS. Vi understreker viktigheten av at det skal være likelydende vedtak i begge organene, og derfor må Velferdstinget og Studenttinget i realiteten si enten ja eller nei.

Studentgruppa legger frem et forslag med følgende momenter:

1. Valgordning til et nytt studentvalgt organ.
2. Sammensetning arbeidsutvalg.
3. Sammensetning kulturstyre.
4. Sammensetning kontrollkomité.
5. Etablering av en valgkomité.
6. Tidsplan for etablering av et nytt studentvalgt organ

603 Vedlagt:
604 - Organisering av et nytt studentvalgt organ.
605

606
607
608 For Arbeidsutvalget
609

610
611 Mari Berdal Djupvik
612 Leder for Velferdstinget i Oslo
613
614

Even A. Hagen
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Organisering av nytt studentvalgt organ

1) Valgordning til et nytt studentvalgt organ:

Valgtall 1500 per representant + valgforsamling for de mindre høyskolene.

Det sitter ca 40 representanter i Velferdstinget i Oslo per dags dato. Dette er basert på en valgordning med 1000 som valgtall, altså én representant for hver tusende student. Dersom man skal innlemme de nye studentrepresentantene fra OAS vil dette medføre ca 20 nye representanter, og det nye studentvalgte organet vil ha ca 60 representanter. Dette mener studentgruppa er lite hensiktsmessig, og derfor har vi valgt et høyere valgtall.

Samtidig ønsker vi ikke å gå for 2000, da dette vil medføre en forsamling med mange færre representanter. Det vil særlig ramme de minste skolene som da får enda vanskeligere for å bli representert. Samtidig vet vi at Studentparlamentet på UiO består av ulike fraksjoner, og da er det vanskeligere å ivareta bredden med en mindre forsamling. Derfor ønsker å tilpasse organet etter antall studenter, slik at vi får omtrent et likt antall representanter i det nye Velferdstinget som i det gamle.

I det nye studentvalgte organet skal det være 1500 studenter bak hver representant, og det skal avholdes en valgforsamling for de institusjonene som har mindre enn 1500 studenter. Disse velger da egne representanter, basert på deres totale studenttall delt på 1500. Det skal være opp til arbeidsutvalget å ta initiativ til og avholde valgforsamling, men det første året må OAS ta ansvar for at det blir avholdt en valgforsamling for høyskolene.

I høyskolenes valgforsamling foreslår studentgruppa følgende sammensetning:

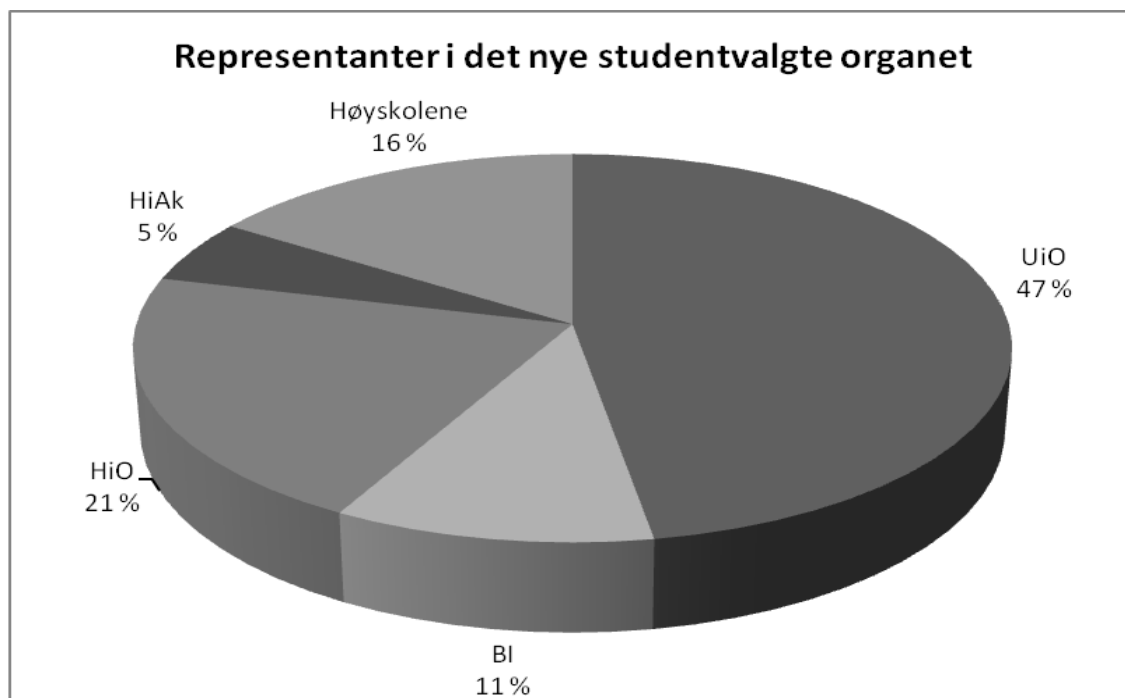
- 1 representant per institusjon uansett størrelse.
- 1 representant per påbegynte 500. student i tillegg.

Dette vil føre til en valgforsamling bestående av ca 25 representanter. Men denne fordelingen må høyskolene selv bli enige om, men dette kan være utgangspunkt for valgforsamlingen som avholdes i 2010. Det blir også viktig å ansvarliggjøre det nye arbeidsutvalget, slik at de tar ansvar for at det hvert år blir arrangert valgforsamling, pluss at det blir utsendt informasjon og mobilisert til dette møtet.

Alle skolene som ikke har en egen representant i Velferdstinget i Oslo har møterett, og de skal også ha tale- og forslagsrett. (Eksempel: Akupunkturhøyskolen i dagens Velferdsting.) På den måten ivaretar vi at alle skolene har mulighet til å møte, samtidig som det er en rettferdig vekting av stemmene.

Under har studentgruppa satt opp hvordan en slik fordelingsnøkkel vil slå ut for det nye Velferdstinget. Regnestykket er basert på tall fra 2009. Dette vil variere i takt med at antall studenter går opp og ned. Det vil si at institusjoner som på sikt får flere studenter også vil få mulighet for bedre representasjon i Velferdstinget.

Institusjon:	Utgregning (antall studenter delt på 1500):	Representanter:
Universitetet i Oslo (UiO)	17,576	18
Handelshøyskolen BI	4,135	4
Høyskolen i Oslo (HiO)	8,341	8
Høyskolen i Akershus (HiAk)	2,099	2
Høyskolene – Valgforsamling	5,956	6
	Totalt antall representanter:	37



2) Sammensetning arbeidsutvalg:

Det nye arbeidsutvalget:

- **3 heltidstillitsvalgte (100% godtgjøring)**
- **3 deltidstillitsvalgte (35% godtgjøring)**
- **1 organisasjonsekretær (100% ansatt)**

Vårt utgangspunkt var uttalelsen fra studentpolitisk utvalg SiOAS fra desember 2008:

"Velferdstinget skal ledes av et arbeidsutvalg/styre som er sikret bred sammensetning fra de ulike lærestedene. Den brede sammensetningen bør ivaretas av vedtekter/valgereglement. Arbeidsutvalgets/styrets størrelse anbefales å bestå av 5 fulltids tillitsvalgte og 1 organisasjonssekretær. Det er ønskelig at disse skal ha en nær tilknytning og kommunikasjon til studentmassen og de lokale studentdemokratiene."

677

678 Studentgruppa har med bakgrunn i uttalelsen ovenfor, innspill fra studentdemokratiene og
679 diskusjon innad kommet frem til et forslag. Løsningen med 5 heltidstillitsvalgte er ikke ønskelig,
680 hovedsaklig av to grunner: Det er ikke alle studieløp som åpner for at man kan ta på seg et
681 heltidsverv; og det er ikke hensiktsmessig å ha fem heltidstillitsvalgte med tanke på de faktiske
682 arbeidsoppgavene i arbeidsutvalget.

683

684 Det er knyttet noen utfordringer til å ha seks personer i et arbeidsutvalg, der tre er på heltid.
685 Hovedsaklig går dette ut på at det kan oppstå stemmelikhet, og at heltidene sine stemmer kan
686 trumfe deltidene. Stemmelikhet løses gjennom vanlig praksis ved at leder har dobbeltstemme.
687 Men dersom det skulle vise seg at heltidene kjører over deltidene må sammensetningen gjøres
688 noe med. Derfor mener studentgruppa at denne AU-sammensetningen må evalueres etter et år.

689

690 Men for å unngå for mange representanter i AU, pluss at vi ønsker å tilby tillitsvalgte å ha
691 deltidsverv, så ønsker vi å forsøke denne fordelingen. Dette er for å imøtekomme de innspillene
692 som kom fra representantene. Den endelige stillingsinstruksen foreslår studentgruppa at vedtas
693 senere, men det har blitt tenkt litt med henhold til hvordan et nytt arbeidsutvalg kan settes
694 sammen.

695

696 Studentgruppa ser for seg at de ulike stillingene blir:

697

- Leder, *på heltid*
- Nestleder, *på heltid*
- Informasjonsansvarlig, *på heltid*
- Samskipnadskontakt, *på deltid*
- PR- og lobbykontakt, *på deltid*
- Webansvarlig, *på deltid*

700

701 Økonomiansvar, sekretærfunksjon og grunnleggende informasjonen ut til institusjonene legges
702 til organisasjonsekretæren. Denne stillingen blir viktig for å avlaste de tillitsvalgte, ved at denne
703 personen gjør mye av de organisatoriske oppgaver. Da vil det bli lettere for arbeidsutvalget å
704 utøve det de er valgt for å gjøre.

705

706 Det vedtas et årlig arbeidsprogram for arbeidsutvalget på Velferdsseminaret som skal avholdes
707 før 15. februar hvert år. Dette arbeidsprogrammet, samt de politiske plattformer som
708 foreligger, skal utgjøre arbeidsfokuset til arbeidsutvalget.

709

710 Vedtaket nedenfor er hentet fra Velferdstingets vedtekter, og er en beskrivelse av
711 Arbeidsutvalgets overordnede oppgaver. Det sees hensiktsmessig at dette også blir gjeldene i
712 det nye studentorganet:
713 *"Arbeidsutvalget er Velferdstingets ledelse mellom møtene og er dets utøvende organ. Det*
714 *plikter å følge opp Velferdstingets vedtatte politikk. Velferdstinget fastsetter alminnelig instruks*
715 *for Arbeidsutvalget med 2/3 flertall, og kan også ellers instruere Arbeidsutvalget i enhver sak,*
716 *dersom ikke annet er bestemt ved lov."*

717

718

719

720

721

3) Sammensetning kulturstyre:

Kulturstyret består av 12 medlemmer, der det er en låst fordeling mellom institusjonene.

Dette er hentet fra Velferdstingets vedtekter og omhandler Kulturstyrets funksjon.

Studentgruppa ser det som naturlig at dette videreføres som en overordnet intensjon for Kulturstyret i det nye Velferdstinget:

"Kulturstyrets formål er å bidra til å ivareta den mangfoldige studentkulturen gjennom økonomisk støtte til studentforeninger, mindre studentmedier og andre tiltak av og for studentene tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo. Velferdstinget velger Kulturstyrets studentmedlemmer."

Ettersom den nye samskipnaden vil inkludere ca 20.000 nye studenter sees det hensiktsmessig å øke antall medlemmer til 12. Dette for å sikre bedre representasjon, og mer rettferdige tildelinger. Dette skal også sikres gjennom at antall plasser til hver institusjon låses. Hvordan denne fordelingen fungerer skal evalueres etter at den har vært praktisert en stund.

Ettersom det nå foreslås å velge et bestemt antall medlemmer fra hver institusjon, så mener studentgruppa det er naturlig at disse fremmes fra de ulike studentdemokratiene. Det er for å ivareta at de ulike institusjonene selv bestemmer hvem som skal representere seg i kulturstyret.

Kulturstyreleder og nestleder velges av Velferdstinget. De velges blant medlemmene i kulturstyret etter at de har blitt valgt inn.

Studentgruppa har kommet frem til følgende fordeling:

Institusjon:	Medlemmer:
Universitetet i Oslo (UIO)	4
Handelshøyskolen BI	2
Høyskolen i Oslo (HiO)	2
Høyskolen i Akershus (HiAK)	2
Høyskolene – Valgforsamling	2
	12

4) Sammensetning kontrollkomité:

Kontrollkomitéen består av 3 personer.

Følgende er hentet fra Velferdstingets vedtekter, og sees som hensiktsmessig at videreføres.

"Kontrollkomitéen kontrollerer at Velferdstinget og dets organer overholder Velferdstingets vedtekter og andre bestemmelser som gjelder for Velferdstinget og dets organer. Komitéen innstiller overfor Velferdstinget på godkjenning av valgprotokollene til Velferdstingets representanter og vararepresentanter. Komitéen uttaler seg om tolkningen av dette reglementet og andre regler og lignende."

Studentgruppa mener det er hensiktsmessig å ha en kontrollkomité bestående av tre personer, der én av dem velges som leder. Kontrollkomitéen velges av Velferdstinget på det konstituerende møtet. Alle semesterregistrerte studenter i studentsamskipnaden kan velges til kontrollkomitéen.

5) Etablering av en valgkomité:

Valgkomitéen består av 5 personer.

Studentgruppa ønsker at det skal velges en valgkomité for Velferdstinget. Et naturlig mandat for valgkomitéen vil være å finne gode kandidater til arbeidsutvalget, hovedstyret, delstyrer og kontrollkomité, samt innstille på ny valgkomité. Valgkomiteen har innstillingsrett for de nevnte posisjonene, men det er selvfølgelig Velferdstinget som velger representanter til alle verv.

Studentgruppa mener det er hensiktsmessig å ha en valgkomité bestående av fem personer, der én av dem velges som leder. Kontrollkomitéen velges av Velferdstinget på det konstituerende møtet. Alle semesterregistrerte studenter i studentsamskipnaden kan velges til valgkomitéen.

Ettersom vi per i dag ikke har en valgkomité anbefaler studentgruppa at det opprettes en fungerende valgkomité frem mot opprettelsen av et nytt studentvalgt organ, bestående av:

- en representant oppnevnt av UiO.
- en representant oppnevnt av HiO.
- en representant oppnevnt av HiAk.
- en representant oppnevnt av BI.
- en representant oppnevnt av høyskolene.

6) Tidsplan for etablering av et nytt studentvalgt organ:

Måned:	Tiltak:	Aktører:
Mai	Vedtak og forankring	Velferdstinget i Oslo Studenttinget (OAS)
September	Avholde valgforsamling for de høyskolene det omfatter.	Høyskolene i SiO og OAS
Oktober	Studentdemokratiene velger VT-representanter. Hvordan disse velges er opp til studentdemokratiene selv, men de skal fylle antall plasser de får basert på sitt antall studenter.	UiO, SBIO, HiO og HiAk
November	Velferdstinget i Oslo avvikler seg selv på siste ordinære møte.	Nåværende representanter i Velferdstinget i Oslo.
	Stiftelsesmøte i det nye Velferdstinget.	Valgte representanter i det nye Velferdstinget.

Saksfremlegg

Dato: 3. mai 2010

Sak: 3c), vedtakssak

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Kontrollkomité for Kulturstyret

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

1. Velferdstinget oppretter en kontrollkomité for Kulturstyret.
2. Kontrollkomitéen består av Velferdstingets kontrollkomité, pluss at Velferdstingsleder og Kulturstyreleder tiltrer med møte- og talerett.
3. Dette må også inn i vedtektene for Velferdstinget, så forslaget fremmes i dette møtet, og vedtas eventuelt på neste møte. VT oppfordrer også Kulturstyret om å ta det inn i sine vedtekter.

Saksnotat

På velferdstingsmøte den 15.mars vedtok Velferdstinget følgende formulering:

"AU legger frem en utredning/forslag til hvordan man kan opprette en ekstern klageinstans til kulturstyret."

Etter dette vedtaket har arbeidsutvalget jobbet mye med å finne en god løsning på å opprette en slik instans. AU har, i samarbeids med kulturstyreleder kommet opp med et forslag om å opprette en kontrollkomite (KK) for kulturstyret, bestående av Velferdstingets KK, samt at Velferdstingsleder og Kulturstyreleder innvilges møte og talerett ved slike klager.

AU ser det ikke hensiktsmessig å opprette enda en ekstern KK, og mener at dagens KK har gode forutsetninger og kunnskap til å behandle slike klager.

Ved en klage vil KK behandle denne ut i fra formelle feil med henhold til Kulturstyres kriterier for tildeling. Dersom KK påpeker at det er gjort formelle feil i tildelingen, skal søknaden taes opp til ny behandling i Kulturstyret.

Andre forslag har vært at Arbeidsutvalget skal fungere som en klageinstans for kulturstyret, men dette mener AU er meget uheldig da dette medfører at AU i

833 større grad kan kontrollere Kulturstyrets bevilgninger. I tillegg er AU et politisk
834 organ, og har dermed ikke verken mandat eller forutsetninger for å si noe om
835 behandlingen av en søknad i Kulturstyret.

836
837
838
839 For Arbeidsutvalget

840
841
842 Mari Berdal Djupvik
843 Leder for Velferdstinget i Oslo

Even A. Hagen
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 3. mai 2010

Sak: 3d), orienteringssak

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Studentkonferansen i Oslo

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Velferdstinget tar saken til orientering.

Peder Egseth var ikke til stede for innstilling grunnet forsinkelse med fly.

Saksnotat

Leder og Nestleder har allerede vært i samtaler med de ulike aktørene i studentlivet i hovedstaden, og det jobbes nå med å sende en søknad/brev til kommunen for at bystyret skal fatte et vedtak. Vi ønsker at vedtaket skal gi studentene direkte adgang til å fremme 3-5 saker i året, som må behandles i bystyret. Dette vil gi studentene bedre kontakt med kommunen, og det vil gi studentene en mulighet til å sette studentsaker på agendaen.

Vi ser for oss at det arrangeres et årlig studentmøte i Oslo, i regi av Velferdstinget hvor alle parter kan fremme saker. Studentmøte i sin helhet vil deretter debattere og beslutte hvilke 3-5 saker, avhengig av hva kommunen vedtar, vi vil fremme for bystyret.

Aktørene vi har vært i kontakt med er DNS, SBIO, Studentparlamentet på Høyskolen i Oslo, Studentparlamentet på UiO, samt at vi vil diskutere alle sakene vi fremmer i Velferdstinget i plenum.

For Arbeidsutvalget

Mari Berdal Djupvik
Leder for Velferdstinget i Oslo

Even A. Hagen
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 3. mai 2010

Sak: 4a), diskusjonssak

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Boligtildelingskriteriene

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Peder Egseth var ikke til stede for innstilling grunnet forsinkelse med fly.

1. Velferdstinget utsetter saken til høsten 2010, og det nedsettes en ressursgruppe som skal utrede ulike alternativer til dagens ordning omkring boligtildelingene.
2. Fra Velferdstinget møter leder i denne ressursgruppen.

Saksnotat

Arbeidsutvalget har nå startet dialog med Universitetet i Oslo (UiO) og BI, for å utrede alternative løsninger for den internasjonale boliggarantien. UiO ønsker å opprettholde garantien, men de har forståelse for at deres internasjonale studenter opptar flere og flere av SiOs boliger. I samarbeid med BI, UiO og SiO har Velferdstinget nå foreslått å nedsette en ressursgruppe som i løpet av mai, juni og juli vil jobbe med å finne alternative løsninger for hvordan vi kan huse flest mulig internasjonale studenter, samtidig som man ikke opptar all kapasitet SiO har.

Partene ser allerede gode overordnede tiltak, som å opprette et kontor som skal ha ansvar for bolig til de internasjonale studentene. Kontoret vil administreres av SiO, og finansieres av BI og UiO. Dette er bare forløpige tiltak, men slike muligheter vil ressursgruppen debattere.

Andre konkrete tiltak som er foreslått er for eksempel å la ansatte på UiO huse de internasjonale studentene, samt å la internasjonale studenter bo to og to sammen i en hybel.

VT-AU mener at denne ressursgruppen er et godt tiltak, og ønsker derfor at gruppen får tid og ressurser til å utrede mer angående denne problematikken før Velferdstinget fatter et vedtak i sitt boligreglement. Arbeidsutvalget anbefaler

931 derfor at saken utsettes til neste møte, slik at velferdstinget kan fatte en
932 beslutning ut i fra et mer informert og grundigere grunnlag.

933

934

935

936 For Arbeidsutvalget

937

938

939 Mari Berdal Djupvik

940 Leder for Velferdstinget i Oslo

941

Even A. Hagen

Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 3. mai 2010

Sak: 4b), vedtakssak

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Boligpolitisk plattform

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Komiteén legger frem sitt forslag til vedtak.

Saksnotat

Målet for revideringskomiteen har vært å oppdatere og forbedre et utdatert dokument. På grunn av valgkamp og stiftelsesmøte har det ikke vært tid til å få ut en innstilling fra komiteen med sakspapirene. Dette vil evt bli ettersendt eller fremlagt i møtet.

Vedlegg:

- Boligpolitisk plattform (gjeldende)

For Arbeidsutvalget

Mari Berdal Djupvik
Leder for Velferdstinget i Oslo

Even A. Hagen
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

**Boligpolitisk dokument for
Velferdstinget i Oslo
Vedtatt 8. mai 2006**



Utarbeidet av:
Velferdspolitisk komité og
SiO – komiteen

991 Innledning

992 Velferdstinget i Oslo ønsker med Boligpolitisk dokument å legge retningslinjer som vil sikre at
 993 studentene ved Studentsamskipnaden i Oslo skal ha tilstrekkelig tilbud av studentboliger.

994 Dette innebærer at Velferdstinget i Oslo ønsker en dekningsgrad på 20 % innen utgangen av
 995 2009, og at det skal bygges 1000 nye studentboliger hvert år inntil målet er nådd. Velferdstinget
 996 mener det er avgjørende med statlig finansiering av studentboligene. Prisnivået må ta hensyn til
 997 studenters økonomiske situasjon, herunder også internasjonale studenter. Videre legger VT til
 998 grunn at SiOs boligtilbud må være utformet slik at studenter med funksjonsnedsettelse også får
 999 et godt boligtilbud. Nybygg må bygges mest mulig miljøvennlig. Når man utarbeider
 1000 markedsanalyser i forhold til bygging av nye studentboliger, er det viktig at man tar hensyn til
 1001 målsetningen om at boligene skal virke prisregulerende i markedet som helhet, og at den viktigste
 1002 faktoren for å oppnå dette er leieprisen.

1003 Det er en selvfølge at hvor man velger å studere ikke skal avgjøres av den enkeltes økonomiske
 1004 forutsetninger. Studentboligenes hovedfunksjon er å tilby et rimelig alternativ for studentene samt
 1005 å virke prisregulerende på resten av boligmarkedet. Dette vil gi studenter et nødvendig alternativ
 1006 ved valg av bolig.

1007 Studentboliger i Oslo

1008 Oslo ble i januar 2006 kåret av The Economist Intelligence Unit til verdens dyreste by å bo i ¹.
 1009 Denne undersøkelsen viser at Oslo står i en særstilling når det gjelder pris. Rimelige
 1010 studentboliger er et effektivt virkemiddel for å redusere de økonomiske belastningene for
 1011 studenter i Oslo. Sett i en nasjonal sammenheng skiller Oslo seg fra resten av landet. Dette
 1012 understøttes av Statistisk Sentralbyrå (SSB) sine beregninger fra 2006 vedrørende kvm. pris i
 1013 Norges fire største byer²

Oslo	kr	32 419,00
Bergen	kr	28 502,00
Trondheim	kr	27 492,00
Stavanger	kr	23 699,00

1014 Studentboliger er spesielt viktig for studenter som ikke kommer fra Oslo eller nærliggende strøk,
 1015 slik at de kan finne en leilighet uten å måtte reise på visning av boliger i lang tid før studiene
 1016 starter. Dette gir studenter i Oslo et billig og kvalitetssikret alternativ, og en best mulig start på
 1017 studietiden.

1018 Kvalitetsreformens konsekvenser

1019 Ved innføringen av kvalitetsreformen var et av målene å øke intensiteten på høyere utdanning. I
 1020 denne sammenheng vil et studentvennlig boligtilbud være viktig for ikke å gjøre det for dyrt å
 1021 studere i Oslo. Studenter som verken har deltidsjobb eller støtte fra foreldrene kan ofte få
 1022 problemer med å leve på Lånekassas støttebeløp (80 000 i studieåret 2005/2006).

¹ http://store.eiu.com/index.asp?layout=pr_story&press_id=900001890&ref=pr_list

² <http://www.ssb.no/emner/08/02/30/bpi/tab-2006-01-23-01.html>

- 1023 I dag utgjør husleiekostnadene en stor andel av heltidsstudentenes budsjett, cirka 50 prosent av
1024 den månedlige utbetalingen fra Lånekassen. Myndighetene må derfor øke studentfinansieringen
1025 gjennom øket lån og stipend. Tilskuddet til studentboliger må også økes. Slik kan både studenter
1026 som bor privat og de som bor i studenthybler får bedre økonomiske vilkår.
- 1027 Det offentlige yter i dag tilskudd til å dekke opptil 50 % av kostnadene ved nybygging av
1028 studentboliger, og er således med på å finansiere leieprisene på studentboligene. Velferdstinget
1029 mener at dette er et viktig tiltak slik at studentboliger kan holde en husleie som er forenelig med å
1030 studere fulltid. Med dagens boligmarked er mange studenter nødt til å arbeide ved siden av
1031 studiene for å ha råd til å bo. Dette står i strid med sittende og foregående regjeringers
1032 målsetning om at studenter skal studere på heltid. Frykten for stor gjeld etter endte studier, øker
1033 faren for at studenten avbryter studiet eller at man velger ikke å studere i det hele tatt. Lave priser
1034 på studentboliger er således et økonomisk initiativ som fører til en større grad av velferd for
1035 studentene.
- 1036 **Tilskudd til studentboligbygging**
- 1037 De siste tre årene har bevilgningene til studentboligbygging gått betydelig ned, behovet er stort
1038 og antallet studenter har økt. En vellykket satsning på internasjonalisering og utveksling medfører
1039 økt press på boligmassen.
- 1040 Statens tilsagn til bygging av nye studentboliger ble i 2006 vedtatt å være 606 boliger. Dette
1041 utgjør en økning på under 0,5 % fra 2005, noe som medfører at den totale dekningsgraden av
1042 studentboliger i Norge per dags dato er på 13,7 %. Av tilsagnet på 606 boliger i 2006 ble 60 %
1043 fordelt til studiesteder utenfor de største byene Oslo, Trondheim og Bergen. Dette til tross for at
1044 studentene i disse byene utgjør en svært stor andel av det totale antall studenter i Norge.
- 1045 I 2006 ble det ikke bevilget noe boligtilskudd til Studentsamskipnaden i Oslo. Velferdstinget i Oslo
1046 savner en økt bevilgning til bygging av nye studentboliger.
- 1047 **Dekningsgrad**
- 1048 I forbindelse med Bls inntreden i SiO har dekningsgraden på studentboliger gått ned fra 19,4 % til
1049 16,5 % (jfr NSUs studentboligundersøkelse fra 2005). Velferdstinget i Oslo mener at en
1050 dekningsgrad på 20 prosent i Oslo og gjennomsnittlig på landsbasis bør være et oppnåelig mål.
1051 Staten må finansiere minst 1000 boliger i året til dette er oppnådd. Som en langsiktig målsetning
1052 ønsker Velferdstinget at dette oppnås innen utgangen av 2009.
- 1053 Det er en økende internasjonalisering av studiene ved lærestedene tilknyttet SiO, og
1054 Velferdstinget er svært fornøyd med og mener det er ønskelig at internasjonale studenter
1055 prioriteres ved tildeling av studentboliger. Velferdstinget ser den positive effekten dette har på
1056 internasjonaliseringsprosessen ved lærestedene.
- 1057 En økende studentmasse fra utlandet, som i all hovedsak bor i SiO sine boliger, vil redusere
1058 boligtilbudet til norske studenter. Staten må gi økte bevilgninger for at SiO skal kunne bygge flere
1059 boliger for å møte etterspørselen fra internasjonale studenter. Et av kvalitetsreformens hovedmål
1060 er en økende grad av internasjonalisering. Dette må følges opp av større bevilgninger til
1061 boligbygging i samskipnaden for å kompensere for den reduserte dekningsgraden til norske
1062 studenter.

1063 *"Dekningsgraden er lik antall hybelenheter delt på antall studenter. En hybel regnes som en*
 1064 *hybelenhet. En dublett som 2 hybelenheter og en familieleilighet som 1,5. Undervisnings- og*
 1065 *Forskningsdepartementet (KD) regner en familieleilighet som 2,5 hybelenheter. Vi mener at det*
 1066 *ikke er realistisk at i en familie med to voksne og et barn, at to og en halv av disse er studenter.*
 1067 *Mange studenter har partnere som ikke er studenter, og barna er selvsagt ikke studenter. KD sin*
 1068 *regning gir derfor ikke et realistisk bilde av boligsituasjonen for studenter". Hentet fra NSU sin*
 1069 *studentboligundersøkelse fra 2005³.*

1070 Vi vil i dette dokumentet henvise til dekningsgrad som er regnet ut på overnevnt måte.
 1071 Velferdstinget mener dette er en mer realistisk måte å se tallene på og oppfordrer departementet
 1072 til å endre sine rutiner for utregning.

1073 Både norske og internasjonale studenter ved SiO har i dag til sammen en dekningsgrad for bolig
 1074 på ca 17%. Dette vil si at det reelle dekningsgraden for tilbudet til norske studenter er langt
 1075 lavere, ca 11%.

1076 Dekningsgraden bør utregnes med unntak for den estimerte andelen av internasjonale studenter,
 1077 og på den måten synliggjøre den reelle dekningsgraden for norske studenter. Dette må
 1078 tildelingen avspeile. Departementet må tilgodese både de internasjonale og de norske
 1079 studentene.

1080 Andelen internasjonale studenter bør være et viktig kriterium i tildelingen av tilskudd til nye
 1081 studentboliger. Velferdstinget mener at statens støtte til studentboligbygging må bli mer
 1082 forutsigbar. Støtten er per i dag altfor sårbar for politiske svingninger.

1083 **Nye prosjekter**

1084
 1085 Det er et stort behov for nye studentboliger i Oslo. Velferdstinget skal sammen med SiO være
 1086 offensive i kampen for å regulere nye tomter til studentboliger. Oslo er en by i utvikling, dette gjør
 1087 seg spesielt gjeldende i form av storbymeldingen som skal behandles av Stortinget i
 1088 innværende stortingsperiode. Velferdstinget og SiO skal være på banen, spesielt for å få
 1089 regulert tomter i Bjørvika til studentboligformål. Om Veterinærhøgskolen blir flyttet til Ås, mener
 1090 Velferdstinget at denne tomten skal reguleres til Studentboliger.

1091
 1092 Andre prosjekter Velferdstinget mener er aktuelle er Vestgrensa II og fortetting på Sogn
 1093 Studentby.

1094
 1095 SiO har i dag ennå ikke fått statsstøtte til bygging av boliger i Pilestredet Park. Dette på tross av
 1096 tomten er regulert til studentboliger. I tillegg har det vist seg umulig å bygge under den fastsatte
 1097 kostnadsnormen staten har satt for eventuell tildeling av støtte for studentboliger. Dette kommer
 1098 særlig som et resultat av obligatoriske miljøkrav. Velferdstinget mener KD skal gi SiO
 1099 dispensasjon for miljøkostnadene i Pilestredet Park, og bevilge støtte til studentboligene.

1100
 1101 Om SiO likevel ikke mottar støtte, vil dette by på utfordringer SiO ikke har erfaring fra tidligere.
 1102 Prosjektet har mottatt en slags subsidiering, i form av en rimelig tomt. Likevel vil det bli det de
 1103 dyreste studentboligene SiO har bygd. Velferdstinget mener at man skal evaluere erfaringene
 1104 man får ved byggingen av Pilestredet Park, og mener derfor at man ikke skal bygge nye
 1105 studentboliger uten at det er gitt tilsagn eller støtte til dette fra Kunnskapsdepartementet
 1106

³ <http://www.nsu.no/uploads/nsubolig2005.doc>

Boligpriser

Velferdstinget mener at det er viktig å sikre lave priser på samskipnadenes boligtilbud. Mange studenter har en begrenset økonomi, og kan, uten ytterlige innekst, ha problemer med å gjennomføre studiene på normert tid.

Tilgang til mange rimelige studentboliger er med på å sikre lik rett til utdanning. Vi mener det er viktig at SiOs leiepriser også etter nybygging og ombygging av studentboliger er lave. Dette vil bidra til at prisene i leiemarkedet generelt også holdes nede.

SiO tilbyr studenter mange forskjellige boalternativer. Velferdstinget mener det er viktig at prisnivået differensieres slik at prisene holdes nede på de mest uattraktive og usentralt beliggende studentboligene. Det er viktig at leietakere som bor i billigere boliger slipper å subsidiere dem som bor mer i mer attraktive studentboliger.

SiOs studentboliger har idag et lavt depositum sammenlignet med det private markedet. Velferdstinget mener denne praksisen må videreføres.

Velferdstinget mener at SiO Boligs prismodell må ha politisk forankring i VT og ber VT-AU om å legge fram sak om dette til VTs første møte høsten 2007. Likevel ser vi behovet for individuelle tilpasninger ved stor lediggang og ellers der det er nødvendig, for eksempel på Bjerke. Velferdstinget mener også at telefontilknytning ikke skal tillegges vekt, og at internetttilgang skal bortfalle som kriterium så snart Studentbynett er på plass.

Prisforskjellene mellom de forskjellige studentbyene er en vesentlig grunn til at mange internasjonale studenter velger å bosette seg på samme sted. For at de internasjonale studentene skal bli bedre integrert i studiemiljøene på SiOs medlemsinstitusjoner mener Velferdstinget at det kan være gunstig å prøve ut prisifferensiering. Velferdstinget ber VT-AU om å legge fram et dokument om mulige rabatt- og/eller subsidieringsordninger som kan ivareta dette til Velferdstingets første møte høsten 2006.

Velferdstinget mener at:

- SiOs boligtilbud skal være med på å sikre lik rett til utdanning.
- Det er viktig med statlig finansiering av studentboligbygging for å holde boligprisene nede.
- Det bør jobbes nasjonalt for øke studentboligbyggingen til 1000 enheter i året på landsbasis.
- Nybygging og ombygging bør planlegges og utføres slik at prisene holdes nede
- Ettersom Oslo har et av de dyreste boligmarkedene i Norge så er det spesielt viktig med prisregulerende studentboligbygging her.
- Det er viktig at prisnivået på SiOs boligtilbud settes slik at lavstandardboliger ikke er med på å finansiere boliger med høyere standard.
- Det bør jobbes for å øke dekningsgraden på studentboliger.
- VT-AU skal utrede modeller for prisdifferensiering og legge fram sak om dette for Velferdstinget høsten 2007.

Beliggenhet

Det er viktig at SiO på et tidlig tidspunkt tar initiativ til å delta i prosessen med den kommende storbymeldingen. Med byutviklingen av blant annet Bjørvika er det viktig å få regulert tomter til studentboliger. Dette er viktig både for at studenter skal ha et sted å bo og for et bymiljø med mangfold.

Når SiO bygger studentboliger, er beliggenhet en viktig faktor, som kan ha betydning for pris og bekvemmelighet. Det er klart at studenter er forskjellige og har forskjellige ønsker med en studentbolig. Man må tenke på pris, nærhet til studiested, nærhet til kollektivtransport, nærhet til sentrum og naboene. For noen er prisen viktigst; andre ser etter trivsel og sosialt samvær. Studenter fra Oslo og omegn har gjerne allerede et nettverk og ønsker å beholde dette. Endelig utleiepris bør være et sentralt kriterium ved prosjektering av nye studentboliger, beliggenhet er en viktig faktor i forhold til denne.

Nærhet til studiested

En student trenger en bolig i nærhet til studiestedet. Studenter disponerer sjelden bil, og lange reiser tar tid og koster penger med kollektivtransport. Av samme grunn er det nødvendig å bo nært dagligvarebutikker. Mange studenter har behov for spesielle tjenester. Disse kan lett nås dersom boligene ligger i umiddelbar nærhet til kollektivtransportmuligheter.

SiOs studenter studerer på studiesteder fordelt rundt omkring i hele Oslo. De fleste holder til på Blindern, en del holder til i sentrum og noen holder til i Nydalen eller på Kringsjå. De fleste studiesteder er heldigvis forbundet til omverdenen med t-bane og trikk, og dagens plassering av studentboliger medfører at de fleste har et tilbud i rimelig nærhet til sitt studiested.

Nærhet til sentrum og marka

Mange studenter har behov for tilbud utenom studiene; det å flytte hjemmefra kan for mange være vanskelig. Oslos byliv er for mange et viktig tilholdssted i hverdagen. Det er også en del studenter som ikke vil eller kan bo i sentrum med trafikk, støy og forurensning. Barn er spesielt følsomme, men også en del voksne har problemer med byluften av og til.

Samlokalisering

Det finnes allerede en del studentboliger tilhørende SiO. Når man bygger nye, må man også ta hensyn til gamle. Velferdstinget mener at det skal tilbys studentboliger på forskjellige steder og med forskjellige muligheter. Samtidig bør man søke å samlokalisere så mange studentboliger man kan på disse stedene.

I dag har man studentboliger på mange steder. Noen, som Kringsjå, Fjellbirkeland og Bjerke ligger i nærhet til marka. Andre ligger i eller i nærheten av sentrum. Noen ligger nært Blindern. Bjølsen ligger nærmest Nydalen.

Velferdstinget mener at:

- Nye studentboliger må plasseres slik at det er enkelt og kjapt å komme seg fra og til studiested og andre nødvendige steder.
- Det må finnes kollektivtransportmuligheter også for studentboliger som ligger nært studiested og dagligvarebutikker.
- Det skal finnes tilbud om studentboliger både nær sentrum og nær marka.
- SiO ved nye prosjekter bør søke å bygge nær eksisterende studentboliger

Boligstandard og tilpasninger

SiO skal tilby et differensiert og mangfoldig boligtilbud. SiOs leietagere representerer et vidt spekter av ulike behov, og dette skal både nye og eksisterende boliger ta hensyn til.

Hovedfokuset bør ved nybygg ligge på hybler, men med større leiligheter som et viktig supplement (for eksempel: større familieleiligheter og parleiligheter). Boligene bør bygges med tanke på god kvalitet og lang varighet. Boligene skal utformes med en standard som ligger innenfor Kunnskapsdepartementets kostnadsnorm pr. hybelenhet. Man bør derfor prioritere løsninger som bidrar til å senke kostnadsnivået på studentboligene.

Deling av kjøkken og bad

Deling av kjøkken og bad bidrar til å senke kostnadsnivået på studentboligene. At studentboligene skal være et rimelig boalternativ er viktig, og deling av kjøkken og bad bør være normalen ved hyblene. Trivselsundersøkelsen foretatt blant SiOs eksisterende leietagere viser at misnøye knyttet til deling av kjøkken og bad kommer langt nede på årsaksrekken til misnøye. Det er imidlertid en forskjell når det gjelder deling av kjøkken og deling av bad. Deling av kjøkken vil de fleste oppfatte som sosialt, men deling av bad er det ikke alle som er like komfortable med. Dette kommer også til uttrykk i boligundersøkelsen som viser at misnøyen med å dele bad er større enn med å dele kjøkken. Det bør derfor være flere hybler med eget bad, enn hybler med eget kjøkken. Et annet tiltak som kan bidra til økt trivsel og bedre miljø blant beboerne er oppvaskmaskin på alle felleskjøkken. I tillegg til å bedre de hygieniske forholdene vil dette trolig føre til mindre irritasjon og misnøye.

Fellesarealer

Det bør i fremtiden legges større vekt på utbygging av fellesarealer i studentbyene. Mange studenter opplyser i trivselsundersøkelsen at de savner fellesarealer utover kjøkken/bad og lignende. Dette kan gjøres i form av lokaler til bruk for større arrangementer, eller mindre "stuer" med en tv osv. Dette er tiltak som kan bidra til større trivsel, og mindre konflikter mellom beboerne. Ved fremtidig bygging bør det også ses på nye og alternative måter for utforming av planløsninger, slik det er gjort blant annet på Bjølsen.

Kostnader for drift

Det er viktig at boligene blir kontinuerlig vedlikeholdt, og at oppussing skjer jevnlig. Gode rutiner for tilbakemeldinger og utbedringer må være en selvfølge. Skal boligene være attraktive for studenter må de opprettholde en tilfredsstillende standard. Boligundersøkelsen viser en generell misnøye i forhold til for lav standard på boligene. Gjennom kontinuerlig vedlikehold vil det mest sannsynlig være penger å spare, i forhold til store oppussingsprosjekter en sjelden gang. Det bør i tillegg opprettes et avskrivningsfond som sørger for at penger til vedlikehold finnes når det er nødvendig. SiOs boligdivisjon bør utarbeide en plan for periodisk oppgradering av studentboligene, planen bør være på høring hos VT i løpet av høsten 2007. Det er uakseptabelt at vedlikeholdsetterlepp har oppstått.

SiO gir studenter rett til to års utvidet tilgang på studentboliger ved forsinkelse på bakgrunn av sykdom. SiO behandler forsinkelse i studiet på grunn av barnefødsel likt med forsinkelse på grunn av sykdom. Statens Lånekasse regner imidlertid ikke forsinkelse pga barnefødsel på lik linje med forsinkelse pga sykdom, men som gyldig grunn til permisjon. Velferdstinget mener SiO sin forståelse av forsinkelse med bakgrunn i barnefødsel må være i samsvar med Statens Lånekasse. Dette spesielt fordi to år ikke er tilstrekkelig utvidet rett på tilgang til studentboliger dersom man får fler enn to barn.

Tilpasninger til brukere med funksjonsbegrensninger

Lik rett til utdanning gjelder for alle, også de med funksjonsbegrensninger. Studentboligene bør derfor i så stor grad som mulig være universelt utformet og tilrettelagt. Det bør i tillegg være satt

av et visst antall boliger som inneholder en standard i forhold til studenter med spesielle behov, blant annet tilpasset rullestolbrukere med ekstra tilpasninger i forhold til bl.a. bad og kjøkken. Tilrettelegging av slike boliger skal ikke belastes den enkelte student eller berørte blokk, men fordeles på alle SiOs leietakere.

Velferdstinget mener at:

- SiO fortsatt skal tilby et differensiert tilbud
- Kostnadene ved nybygg skal holdes innenfor Kunnskapsdepartementets kostnadsnorm pr. hybelenhet
- Deling av kjøkken og bad fortsatt bør være normen ved nybygg, og det bør være flere hybler med eget bad enn med eget kjøkken. Det bør tilstrebes at det ikke er flere enn tre studenter som deler bad.
- Boligmassen jevnlig skal pusses opp og vedlikeholdes
- Det skal utarbeides en oversikt over standarden på og behovet for påkostninger av eksisterende boliger
- SiO skal ha en plan for kontinuerlig vedlikehold av studentboligmassen.

Boligdrift og miljø

Vi ser det som et mål at SiOs boliger har en god miljøprofil. Dette gjelder både ved bygging av nye boliger og drift av eksisterende boligmasse. Sentrale områder er da energiforbruk, avfallshåndtering og valg av byggematerialer. Dette omfatter blant annet reduksjon i energibruken pr. boenhet (sammenlign prosjektet "Enøknettverk blant 10 studentsamskipnader i Norge 2001-2003"), ordninger for gjenvinning og resirkulering, bevissthet rundt valg av byggematerialer samt satsing på nye energiformer. Det er her naturlig at SiO søker om støtte til slike prosjekter hos ENOVA.

For å skape en god miljøprofil i et lengre perspektiv ser vi det som helt sentralt at det settes konkrete og langsiktige mål innenfor hvert enkelt område. Disse må følges opp med fremdriftsplaner og jevnlig evalueringer. Virkemidler og grad av måloppnåelse bør vurderes i et helhetlig og økonomisk perspektiv. Det er viktig at planer og evalueringer er tilgjengelige over SiOs internettsider.

Det er fornuftig om SiO benytter seg av den kontakten de har med læringsinstitusjonene ved f.eks. å ta kontakt med programmet natur og miljø for å se på mulighetene for et samarbeid.

I et helhetsperspektiv er det viktig at SiO er en proaktiv aktør i forhold til miljø- og energisparingstiltak, både innenfor rammen av de bransjeorganisasjoner SiO er medlem i og i sitt samarbeid med eksterne aktører. SiO skal ha en rasjonell holdning til opplyste skilt, utendørs belysning, utendørs oppvarming og oppvarmede fortau og påse at slike installasjoner kun brukes når sterke sikkerhetshensyn taler for det, også hos evt. leietaker.

Velferdstinget mener at:

- Energibruken pr. boenhet skal reduseres med 10% innen år 2015
- Alle boenheter skal ha god tilrettelegging for sortering og gjenvinning av papir, plast, glass, metall og matavfall.
- Valg av byggematerialer skjer etter henhold til etiske retningslinjer og vurdering av forurensning ved produksjon av materialene.
- Alle nye boligprosjekter bør bygges med vannbåren varme ettersom dette gir bedre muligheter for utnyttelse av energiformer som biobrensler, energigjenvinning fra avfall (inklusive bio- og deponigass), industriell spillvarme og varmepumper.

- SiO skal igangsette og/eller videreføre ENØK-tiltak som god isolasjon, fornuftig temperaturstyring, sparepærer, sparedusjer og, der det er hensiktsmessig, individuell strømmåling.
- SiO større grad skal drive informasjonskampanjer rettet mot studenter og ansatte for å oppnå målsetningene
- Det er viktig at SiO har svært gode kontrollrutiner når man tildeler studentboliger.
- SiO skal motarbeide unødvendig utendørs bruk av elektrisk energi og varmeenergi.

Studentsosiale tiltak

Et godt utbygd og velfungerende sosialt tilbud i studenthus og –byer er viktig for å skape trivsel, noe som igjen gjør det lettere å lykkes som student. Særlig studenter uten et allerede eksisterende nettverk, for eksempel nytilflyttede samt internasjonale studenter, må ha tilbud som motvirker isolasjon. SiO bør derfor sette av penger til å opprette og videreføre tiltak som ivaretar dette.

Tilgang på felles oppholdsrom i studenthus er et viktig tiltak for alle studenter. Disse skal være et reelt samlingssted for beboerne, og bør derfor være store nok til at alle som vil, kan bruke dem. På flere av studentbyene er det også tilbud som øvingsrom for band, trimrom og fotorom. Velferdstinget mener at SiO i større grad bør informere beboerne om disse tilbudene. Blir tilbudene til tross for dette ikke benyttet, bør det vurderes om de bør legges ned og erstattes med andre, mer populære tilbud. Det bør også være fellesområder utendørs i form av utearealer, takterrasser eller lignende.

Husvertordningen er et annet tiltak som bidrar til å skape trygghet for både nyinnflyttede og etablerte beboere. Gjennom de sosiale arrangementene skapes det et sosialt miljø i trygge rammer, noe som igjen kan skape nye sosiale nettverk. Husvertene fungerer også som konfliktlødere og meglere. I tillegg driver husvertene uteleievirksomhet av blant annet ekstra madrasser, spill og annet. Velferdstinget mener at husvertordningen slik den fungerer i dag er en god ordning, og vil minst bevare den i sin nåværende form.

Velferdstinget mener at internasjonale studenter bør integreres i større grad enn hva tilfellet er i dag. En viktig del av ethvert studieopphold i utlandet er å bli kjent med vertslandets kultur og leveste. Å bo i studentby er en unik mulighet, men innebærer også mange utfordringer. Ved å blande norske og internasjonale studenter så langt det lar seg gjøre, kan man oppnå positive resultater for alle parter.

Venner og vennegjenger som søker om bosted i samme boligkompleks bør få søknadene sine behandlet samtidig, dersom dette ikke står i strid med øvrige boligtildelingskriterier. Det vil bli mer attraktivt å bo på studentby der man deler kjøkken og bad om man kan være sikker på at man får bo sammen med en venn. Selv om det finnes gode rutiner for intern overflytting, mener Velferdstinget at ønsker fra førstegangssøkere bør prioriteres.

Velferdstinget i Oslo mener at:

- SiO bør sette av penger til jevnlig oppussing og opprustning av felles oppholdsrom
- Tilbudet av fellesrom bør vurderes med jevne mellomrom
- Husvertordningen minst skal opprettholdes i sin nåværende form
- SiO bør iverksette ordninger som sikrer en større grad av integrering av internasjonale studenter
- Det bør bli enklere å dele gang med dem man vil, særlig for førstegangssøkere

Saksfremlegg

Dato: 3. mai 2010

Sak: 4c), vedtakssak

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Studenthovedstaden

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Peder Egseth var ikke til stede for innstilling grunnet forsinkelse med fly.

Velferdstinget ber om at SiO trekker seg fra samarbeidsorganet "Studenthovedstaden" og avslutter den økonomiske støtten til prosjektet, så snart dette lar seg gjøre i henhold til gjeldende avtaler.

Saksnotat

Studenthovedstaden:

"Studenthovedstaden" sitt formål er å drive informasjonsarbeid om tilbud og muligheter for studenter i Oslo. Dette skal bidra til å gjøre Oslo til en mer attraktiv by for studenter. "Studenthovedstaden" er et nettverkssamarbeid med 6 likeverdige parter: HiO, UiO, HiAk, Oslo kommune, OAS og SiO. Styringsgruppen består av en person fra hver av samarbeidspartnerne. I tillegg består styringsgruppen av en person fra hvert studentparlament ved lærestedene. Det dagelige administrative arbeidet driftes av en ansatt prosjektleder i 50% stilling. Hver av partene bidrar med 50 000kr per år til driftsmidler. Dette nettverkssamarbeidet vil fortsette påfølgende år med mindre noen av samarbeidspartnerne gir skriftlig tilbakemelding før 15. september inneværende år om at de ønsker å trekke seg ut av samarbeidet.

Bakgrunn for vedtaket:

VT-AU ble, på velferdstinget 15.3.2010, pålagt å utrede hvorvidt det er hensiktsmessig med videre deltagelse i samarbeidsorganet "Studenthovedstaden". VT-AU har, med bakgrunn i dette vedtaket, evaluert samarbeidsorganet "Studenthovedstaden" og konkluderer med følgende:

VT-AU kan ikke se at "Studenthovedstaden" har fungert tilfredsstillende i sitt primærformål, som er å drive informasjonsarbeid om tilbud og muligheter for studenter i Oslo. Det er mange aktører på dette feltet, og vi har vansker med å se at "Studenthovedstaden" kommer med vesentlig informasjon til studenter som ikke finnes allment tilgjengelig fra alternative kilder. Det mangler videre en

1409 overbevisende langsiktig strategi for hvordan "Studenthovedstaden" skal fungere
1410 bedre i dette arbeidet.

1411

1412 "Studenthovedstaden" er et av i alt fire samarbeidsorganer for studentsaker i
1413 Oslo, og har på grunn av en manglende rolleavklaring til tider fungert
1414 overlappende i forhold til de andre organene. Det er av effektivitetshensyn
1415 ønskelig å jobbe for færre og mer strømlinjeformede samarbeidsorganer. Ikke
1416 minst med tanke på en mer konsekvent kommunikasjon overfor folkevalgte og
1417 offentligheten.

1418

1419 Samarbeidsorganet "Studenthovedstaden" har i for dårlig grad utnyttet de
1420 økonomiske midler og den tekniske kompetansen som har blitt stilt til rådighet av
1421 de 6 samarbeidspartnerne og har fra begynnelsen av lidd av en manglende
1422 rolleavklaring og langsiktig strategi. Vi kan derfor ikke se at en årlig utgift på
1423 50 000kr kan rettferdiggjøres, og anbefaler følgelig at SiOs deltagelse avsluttes.

1424

1425

1426

1427 For Arbeidsutvalget

1428

1429

1430 Mari Berdal Djupvik

1431 Leder for Velferdstinget i Oslo

1432

1433

Even A. Hagen

Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 3. mai 2010

Sak: 4d), orienteringssak

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Semesteravgiften

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Peder Egseth var ikke til stede for innstilling grunnet forsinkelse med fly.

1. Velferdstinget tar saken til orientering.
2. Velferdstinget vil ta stilling til en eventuell økning i semesteravgiften i forbindelse med fastsettelsen av semesteravgiften for en ny sammenslått studentsamskipnad.

Saksnotat

Med bakgrunn i Velferdstingets vedtak under punkt 3.1 vii) i Arbeidsprogrammet, legger AU frem en sak om semesteravgiften.

Vedtaket i Arbeidsprogrammet har følgende ordlyd:

"Velferdstinget skal sørge for at de økonomiske gevinstene av en økning i semesteravgiften utredes innen første halvdel av 2010. På bakgrunn av utredningen skal VT ta stilling til en eventuell økning av semesteravgiften for å forhindre en forringelse av studentenes velferdstilbud."

Hovedstyreleder i SiO, Fredrik Refsnes, får tid til å orientere om det arbeidet som har blitt gjort i forhold til en eventuell økning i semesteravgiften.

Velferdstingets Arbeidsutvalg ser at det kunne vært hensiktsmessig å justere semesteravgiften, for å sikre at velferdstilbudet til studentene ikke svekkes. På den andre siden blir dette en avveining mellom hvor mye vi skal belaste den enkelte student for, og hvor stor effekt en eventuell økning ville hatt.

Grunnen til at vi ikke legger opp til et vedtak om endring i semesteravgiften på dette Velferdstingsmøtet, er rett og slett at vi er for sent ute til å få det gjeldende fra høstsemesteret 2010. Og når vi ikke kan innføre det i 2010, så vil det uansett

42

Saksfremlegg

Dato: 3. mai 2010

Sak: 4e), orienteringssak

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Semesterstart

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Peder Egseth var ikke til stede for innstilling grunnet forsinkelse med fly.

Velferdstinget tar saken til orientering.

Saksnotat

Ettersom Informasjon- og organisasjonsansvarlig ble sittende askefast i London, vil en orientering ang denne saken legges frem skriftlig på møte. Peder vil i tillegg gjøre en grundigere orientering muntlig.

For Arbeidsutvalget

Mari Berdal Djupvik

Leder for Velferdstinget i Oslo

Even A. Hagen

Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 3. mai 2010

Sak: 5a), orienteringssak

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Økonomi – orientering og status

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Peder Egseth var ikke til stede for innstilling grunnet forsinkelse med fly.

Velferdstinget tar saken til orientering.

Saksnotat

Vedlagt ligger revidert budsjett per mai 2010.

Vedlagt ligger også noter til de poster hvor det reviderte budsjettet avviker fra det opprinnelige budsjettet.

Leder vil redegjøre for dette i møtet, og vil svare på eventuelle spørsmål og kommentarer til økonomien.

For Arbeidsutvalget

Mari Berdal Djupvik
Leder for Velferdstinget i Oslo

Even A. Hagen
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Budsjett for Velferdstinget i Oslo for 2009

			Budsjett '10	Rev. Budsjett 04/10
1	Driftsinntekter			
	3600	Tilskudd fra semesteravgiften	-480 000,00	480 000,00
	3610	Tilskudd fra UiO- fristasjon	-528 320,00	-528 320,00
	3611	Tilskudd fra VETH-fristasjon	-7 389,25	-7 389,25
	3612	Tilskudd fra MF-fristasjon	-16 448,70	-16 448,70
	3613	Tilskudd fra NIH-fristasjon	-18 326,70	-18 326,70
	3614	Tilskudd fra KHIO-fristasjon	-9 584,29	-9 584,29
	3615	Tilskudd fra AHO-fristasjon	-9 121,72	-9 121,72
	3616	Tilskudd fra BI-fristasjon	-100 607,20	-100 607,20
	3617	Tilskudd fra NMH-fristasjon	-10 148,61	-10 148,61
		(3620 VT-kontingent - tidligere konotonavn)		
		Sum driftsinntekter	-1 179 946,47	-219 946,47
2	Driftskostnader			
	Personalkostnader			
	5104	Vikar/ekstrahjelp	0,00	0,00
	5011-5014	Lønn tillitsvalgte	706 583,33	466 270,33
	5092	Ferielønn (5110, 5103, 5104)	0,00	0,00
	5015	Rentekompensasjon AU	10 000,00	10 000,00
	5013	Øvrige honorarer	24 000,00	17 842,00
	5400	Arbeidsgiveravgift	106 791,05	87 018,05
	5410	Arbeidsgiveravgift av feriepenger	0,00	0,00
	5800	Opplæring	20 000,00	-1 138,54
	6630	Revisjonshonorarer	8 000,00	8 000,00
	6720	Regnskapstjenester	40 000,00	36 620,00
	7500	Forsikringer	6 000,00	6 000,00
		Sum	921 374,38	630 611,84
	Kontordrift			
	6510	Teknisk utstyr	40 000,00	27 303,70
	6810	Kontorrekvisita	3 000,00	872,05
	6815	Kopiering	16 000,00	6 235,69
	6880	Aviser, tidsskrifter m.m.	4 000,00	190,34

	6912	Mobiltelefon	16 800,00	12 600,00
	6950	Porto	500,00	500,00
		Sum	80 300,00	47 701,78
		Markedsføring og materiell		
	7300	Markedsføring	30 000,00	30 000,00
3	7301	Aksjoner og markeringer	20 000,00	20 120,00
		Sum	50 000,00	50 120,00
		Representasjon og møter		
	7150-7140	Reiseutgifter	5 000,00	4 713,00
	7320	Møtekostnader	27 500,00	22 729,99
	7322	Seminar og konferanse	5 000,00	5 000,00
	7323	Velferdsseminar	55 000,00	-3 788,00
4		Sum	92 500,00	28 654,99
		Finansposter		
	8020	Renteinntekter	-1 000,00	-1 000,00
	7770	Bankkostnader	1 000,00	1 000,00
		Sum	0,00	0,00
5				
		Tilskudd og bevilgninger		
	7775	AU disposisjonskonto	10 000,00	8 301,00
6	7776	Krisefond for utenlandske studenter	15 000,00	12 500,00
	7777	Støtte til fraksjoner/lærestedsgrupperinger	20 000,00	20 000,00
		Sum	45 000,00	40 801,00
		Resultat	9 227,91	577 943,14
		Avsatt til egenkapital	9 227,91	577 943,14

1568
1569
1570

Vedlegg:

Merknader og forklaringer til revidert driftsbudsjett '10

Driftskostnader

1. Personalkostnader

Konto: 5800 Opplæring

Denne posten gikk litt over budsjett, da turen til København ble litt dyrere enn først antatt. Vi fikk billige flybilletter, og bodde under rimelige kår under oppholdet i København, slik at innsparinger kunne kanskje vært gjort på mat, til tross for at vi bare dekket middag og lunsj hver dag.

Turen var allikevel meget vellykket, og det anbefales at det neste arbeidsutvalget også gjennomfører en slik tur. Det vil kanskje være ideelt å legge en slik tur til en destinasjon i Norge for å spare litt på kostnader.

2. Kontordrift

Konto: 6510 Teknisk utstyr

Denne posten var budsjettet med 40.000,- grunnet at vi budsjetteterte med å investere i nye datamaskiner på kontorene på Villa Eika. Dette var det stort behov for, da flere av maskinene var veldig gamle. Disse ble innkjøpt i januar, og Velferdstinget investerte da i 3 nye datamaskiner, til en samlet kostnad av 11.362, 50 NOK.

I tillegg har Velferdstinget hatt en bærbar laptop, men denne er nå utdatert og det er umulig å oppdatere ny programvare på denne. Derfor gikk AU til innkjøp på en ny bærbar PC til en samlet kostnad på 3998,-.

3. Markedsføring og materiell

Konto: 7300 Markedsføring

Så langt brukt lite utgifter på markedsføring, men vi vet at det vil komme mer på denne posten frem mot semesterstart, blant annet til hvite dager prosjektet og til generell profilering av Velferdstinget i semesterstart.

4. Representasjon og møter

Konto: 7320 Møtekostnader

Hittil brukt til å dekke kostnader i forbindelse med ordinære møter i Velferdstinget, komitémøter, møter med konsernet, møter med Hovedstyret og noen småmøter AU har hatt med forskjellige aktører.

Konto: 7323 Velferdstingsseminar

Velferdsseminaret gikk ca 3700 kr over budsjett, og dette var fordi vi hadde en meget god påmelding, og at prisene var godt ca 500kr opp på Sundvolden. Vi sjekket andre hoteller, men de var stort sett til samme pris.

6. Tilskudd og bevilgninger

Konto: 7776 Krisefond for utenlandske studenter

AU bevilger penger til studenter etter innstilling fra Studentrådgivningen og følger egne retningslinjer for disponeringen av dette fondet. Per april 2010 har vi fått to søknader, hvorav vi har innvilget en søknad på 2500 kr.

1631 **Saksfremlegg**

1632
1633 Dato: 3. mai 2010

1634 Sak: 6a), vedtakssak

1635 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

1636
1637 **Valg til Radio Nova-styret**

1638
1639
1640 **AU innstiller på følgende forslag til vedtak:**

1641 Peder Egseth var ikke til stede for innstilling grunnet forsinkelse med fly.

1642
1643 Kandidater fremmes og velges på møtet

1644
1645 **Saksnotat**

1646
1647 Det skal velges en styreleder for en periode på to år, med valgt vara.

1648
1649 Det skal velges et styremedlem for en periode på ett år, med valgt vara.

1650
1651
1652
1653 For Arbeidsutvalget

1654
1655
1656 Mari Berdal Djupvik
1657 Leder for Velferdstinget i Oslo

Even A. Hagen
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 3. mai 2010

Sak: 6b), vedtakssak

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Valg til Universitetsstyret

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

Peder Egseth var ikke til stede for innstilling grunnet forsinkelse med fly.

Kandidater fremmes og velges på møtet:

Saksnotat

Det skal velges en styreleder for en periode på to år, med valgt vara.

Det skal velges et styremedlem for en periode på ett år, med valgt vara.

For Arbeidsutvalget

Mari Berdal Djupvik
Leder for Velferdstinget i Oslo

Even A. Hagen
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

1703

1704

1705 **Saksfremlegg**

1706

1707 Dato: 3. mai 2010

1708 Sak: 6c), vedtakssak

1709 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

1710

1711 **Suppleringsvalg til kulturstyret**

1712

1713

1714 **AU innstiller på følgende forslag til vedtak:**

1715 Peder Egseth var ikke til stede for innstilling grunnet forsinkelse med fly.

1716

1717 Kandidater fremmes og velges på møtet.

1718

1719

1720

1721 **Saksnotat**

1722

1723 Det skal velges et medlem til kulturstyret.

1724

1725

1726

1727 For Arbeidsutvalget

1728

1729

1730 Mari Berdal Djupvik

Even A. Hagen

1731 Leder for Velferdstinget i Oslo

Nestleder for Velferdstinget i Oslo

1732

1733

1734

1735