Saksfremlegg – 4d

Dato: 19. november 2012
Sak: 2a), Vedtakssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Høringssvar til velferdspolitisk plattform i Norsk studentorganisasjon

AU innstiller på følgende:
Høringssvaret ettergodkjennes.

Saksnotat

Velferds- og likestillingspolitisk komité (VLPK) i Norsk Studentorganisasjon (NSO) sendte i september ut en høring på NSO sin gamle velferdspolitiske plattform. Den gamle plattformen kan sees her: http://student.no/wp-content/uploads/2011/01/NSOs-velferdspolitiske-plattform-2010-2012.pdf

Høringssvaret Velferdstingets arbeidsutvalg (VTAU) sendte VLPK ligger som vedlegg. VLPK har nå gjort ferdig sitt arbeid, og arbeidsutvalget i NSO har innstilt denne saken til landsstyret: http://student.no/wp-content/uploads/2012/11/LS2-05.06-1213-Velferdspolitisk-plattform.pdf

VTAU gjør oppmerksom på at endringer i dette høringssvaret ikke vil nå VLPK, men ettersom nestleder og informasjonsansvarlig sitter i landsstyret til NSO tar vi gjerne innspill. Landsstyremøte 2 i NSO er 23-25.november.

Vedlegg: Høringssvar til velferdspolitisk plattform i Norsk studentorganisasjon

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget

Høringssvar til velferdspolitisk plattform i Norsk studentorganisasjon

Velferdstinget i Oslo og Akershus takker for muligheten til å fremme sine synspunkter om NSOs velferdspolitiske plattform i forkant av at en ny plattform skal skrives.

Generelt mener VT OA at det står mye bra i eksisterende plattform. Vi har derfor kun valgt i høringssvaret å si hva vi mener bør endres eller legges til. Vi ser frem til å komme med nye innspill senere i prosessen med plattformen, etter at første utkast er ferdig.

Til spørsmålene

1) Hva skal NSO prioritere høyest innen studentvelferd de neste to årene?

NSO bør ha studentboliger som sin høyeste velferdspolitiske prioritering de neste to årene, særlig frem mot Stortingsvalget i 2013.

Her må man fokusere på tilskudd til flere studentboliger, 4000 stk årlig for at det skal monne, økt kostnadsramme og tilskuddsandel - spesielt i pressområdene ved de fire største byene; Oslo Bergen, Trondheim og Stavanger.

Nest etter dette må det satses på at det offentlige tar et større ansvar for studentenes psykiske helse og at det skal finnes et godt psykisk helsetilbud i alle studentsamskipnader.

2) Hva mener du er problematisk politikk i dagens velferdspolitiske plattform?

At man ikke erkjenner den særlig vanskelige situasjonen storbyene er i når det gjelder flere velferdsområder, og særlig at man sier kostnadsrammen i studentboligbygging skal være lik over hele landet. Kostnadsrammen må øke i storbyene, ellers vil man ikke kunne bygge fremover. Studenter på mindre studiesteder bør ikke ønske at man skal øke byggekostnadene og benytte den maksimale kostnadsrammen da dette jo igjen fører til unødvendig høye leiepriser.

3) Hva mener du er det mest essensielle (den politikken dere lokalt har benyttet mest) i dagens velferdspolitiske plattform?

4) Er det noe du savner (politiske områder) i dagens velferdspolitiske plattform?

Politikk for pressområder i storbyene, og da særlig i henhold til boligpolitikk. Selv om man selvsagt ønsker studentboliger ved alle studiesteder, må NSO erkjenne at pressområdene ved landets fire største studiesteder

(Oslo, Bergen, Trondheim og Stavanger) må tillegges egen vekt, i hvert fall i en periode til man har nådd en mer akseptabel dekningsgrad. Det er her boligprisene, den generelle tilflyttingen og veksten i antall studieplasser er desidert høyest. Tusenvis av studenter står her hver studiestart i studentboligkø, og det er lite som tyder på at dette vil bli noe bedre i årene fremover.

Særlig i Oslo er situasjonen dramatisk med landets høyeste vekst både av boligpris og tilflytting og stor andel internasjonale studenter, og situasjonen er såpass dramatisk at man vil kunne se at studenter ikke har råd til å studere i Oslo, enten ved at de velger andre studiesteder, eller lar være å studere i det hele tatt. Dette er svært uheldig for den sosiale mobiliteten og prinsippet om lik rett til utdanning.

- Det må bygges 4000 studentboliger årlig.
- Studentboliger må være et eget arealformål i Plan- og bygningsloven
- Vertskommunene skal ha ansvar for å tilby gratis ellers sterkt rabatterte tomter til studentboligbygging.
- Vertskommunene har ansvar for en effektiv saksbehandling i byggesaker som gjelder studentboliger.
- Store vertskommuner bør ha egne saksbehandlere med ansvar for regulering av studentboliger
- Kostnadsrammen skal øke i takt med byggekostnadene, og det statlige tilskuddet skal utgjøre minst 50 prosent av rammen.
- Studentsamskipnadene skal etterstrebe å bygge rimeligst mulig og under kostnadsrammen , slik at husleien blir vesentlig lavere enn markedspris. Samskipnadene må tilpasse boløsningene for å sikre dette, og det kan bety at man ikke bør bygge enkelthybler med eget bad og kjøkken dersom leieprisene blir for høye.

5) Hva mener du er det viktigste at VLPK redigerer/utdyper i eksisterende plattform?

Man bør ha en kostnadskategori 3 som betyr pressområder i de største byene; Oslo, Bergen, Trondheim og Stavanger, som har en høyere kostnadsramme, og derav et høyere i tilskudd i kroner og øre (ikke i prosent). Selv om det er et generelt høyt prisnivå på varer og tjenester i hele landet, er tomteprisene her langt høyere, og konkurransen om arbeidskraften størst, som fører til vesentlig høyere byggepriser. Man må være blind for å ikke se dette.

En større andel av studentboligtildelingene må gå til Oslo, Bergen, Trondheim og Stavanger, da det her er høyest bokostnader og en stor andel av veksten av både internasjonale og nasjonale studenter skjer.

Med vennlig hilsen

Arbeidsutvalget i velferdstinget i Oslo og Akershus