INNKALLING OG SAKSPAPIRER

Innkalling til Velferdstingsmøte
Onsdag 18. april kl. 17:00-21:40

Sted:

Handelshøyskolen BI
(Nydalsveien 37)

Velkommen, kjære representanter!

Til:

Alle valgte representanter i Velferdstinget
Alle valgte vararepresentanter i Velferdstinget
Studentdemokratiene ved: Universitetet i Oslo, Handelshøgskolen BI i Oslo, Høgskolen i Oslo og Akershus, Norges idrettshøgskole, Det teologiske menighetsfakultet, Norges Musikkhøgskole, Norges Veterinærhøgskole, Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo, Kunsthøgskolen i Oslo, Akupunkturhøgskolen i Oslo, Barratt Due Musikkinstitutt, Den Norges Dansehøyskole, Den Norske Eurytmihøyskole, Høgskolen i Staffeldtsgate, Høyskolen Diakonova, Norges Informasjonsteknologiske høgskole, Politihøgskolen, Rudolf Steinerhøyskolen, Markedshøyskolen, Norsk Gestaltinstitutt, Lovisenberg diakonale høgskole, Høgskolen for ledelse og teologi og Folkeuniversitetet

Kopi:
Hovedstyrets studentmedlemmer
Velferdstingets kontrollkomité
Veldferdstingets representanter i SiOs delstyrer
Studentmediene og Kulturstyret
Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
Norsk Studentorganisasjon v/velferdsansvarlig
ISU v/ UiOs lokallag
Det Norske Studentersamfund v/Hovedsstyret
Ordstyrer

Innkalling til velferdstingsmøte 18.04 2012

Dette er endelig innkalling til Velferdstingets møte onsdag 18. april. Møtet finner sted på Handelshøyskolen BI Nydalsveien 37, 0484 Oslo.

Denne innkallingen sendes ut til alle valgte representanter fra lærestedene. Det er møteplikt i Velferdstinget, og dersom du ikke kan møte må du selv varsle ansvarlig for din lærestedsgruppering eller fraksjon for å finne vara. Hvis du ikke vet hvem dette er, ta kontakt Arbeidstutvalget (AU). Arbeidsutvalget kan varsles via e-post til adm@studentvelferd.no. Ved spørsmål om praktisk informasjon kontakt informasjonsansvarlig Stian Lågstad: 418 08 025.

Vi oppfordrer alle til å ta en grundig kikk på VTs håndbok for tillitsvalgte:
http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2010/11/Håndbok_for_2011.pdf

AU innstiller på følgende:
Vedlagte forslag til dagsorden og kjøreplan godkjennes.

Dagsorden

V = Vedtakssak D = Diskusjonssak O = Orienteringssak

VT 01	**Møtekonstituering**		
1a)	Valg av ordstyrer og referent	V
1b)	Godkjenning av innkalling	V
1c)	Godkjenning av dagsorden og kjøreplan	V
1d)	Godkjenning av referat fra Velferdstingsmøtet 14. mars	V
1e)	Godkjenning av eventuelle valgprotokoller	V
VT 02	**Orienteringer**	
2a)	Arbeidsutvalgets orientering	O
2b)	Hovedstyrets orientering	O
2c)	Andre orienteringer	O
VT 03	**Organisasjon**	
3a)	Vedtektsendringer	V
3b)	Fastsettelse av møtedatoer	V
VT04	**Politikk**	
4a)	Velferdstingets retningslinjer for Studentkafeene	V
4b)	Velferdstingets innspill til bruk av økt semesteravgift	V
4c)	Politisk prinsipprogram	V
4d)	Ettergodkjenning av høringssvar til Utredning om litteratur- og språkpolitiske virkemidler	V
4e)	Utsettelse av Medieundersøkelsen 2012	V
4f)	Resolusjoner	V
VT05	**Økonomi**	
5a)	Godkjenning av Velferdtingets regnskap 2011	V
VT 06	**Eventuelt**	

Forslag til møteplan:

17.00	Møtestart med opprop
	Konstituering og orienteringer
	1a) Valg av ordstyrer og referent
	1b) Godkjenning av innkalling
	1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan
	1d) Godkjenning av referat fra Velferdstingsmøtet 14.mars
	1e)Godkjenning av eventuelle valgprotokoller
	2a) Arbeidsutvalgets orientering
	2b) Hovedstyrets orientering
	2c) Andre orienteringer
17.30	5a) Godkjenning av Velferdtingets regnskap 2011
17.40	4b) Velferdstingets innspill til bruk av økt semesteravgift - debatt
18.30	Matpause
18.50	Fortsettelse Velferdstingets innspill til bruk av økt semesteravgift – debatt og votering
19.20	3a) Vedtektsendringer
19:30	4a) Velferdstingets retningslinjer for Studentkafeene
20.30	4c) Sak om politisk prinsipprogram
20.45	4d) Ettergodkjenning av høringssvar til Utredning om litteratur- og språkpolitiske virkemidler
20:55	3b) Fastsettelse av møtedatoer
21:00	4e) Utsettelse av Medieundersøkelsen 2012
21.15	4f) Resolusjoner
21.35	5) Eventuelt
21.40	Møteslutt og sosialt samvær!

Saksfremlegg – 1a

Dato: 18. april 2012
Sak: 1a)
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Valg av ordstyrer og referent

AU innstiller på følgende personer:
Ordstyrer: Christer Gulbrandsen
Referent: Sarah Sørensen

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget

Saksfremlegg – 1b

Dato: 18. april 2012
Sak: 1b)
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Godkjenning av innkalling

AU innstiller på følgende:
Innkallingen godkjennes med de merknader som framkommer på møtet.

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget

Saksfremlegg – 1c

Dato: 18. april 2012
Sak: 1c)
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Godkjenning av dagsorden

AU innstiller på følgende:
Vedlagte forslag til dagsorden

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget

Saksfremlegg – 1d

Dato: 18. april 2012
Sak: 1d)
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Godkjenning av referatet fra Velferdstingsmøte 14. mars

Referatet finner dere www.studentvelferd.no

AU innstiller på følgende:
Referatet godkjennes med de merknader som framkommer på møtet.

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget

Saksfremlegg – 1e

Dato: 18. april 2012
Sak: 1e)
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Godkjenning av eventuelle valgprotokoller

AU innstiller på følgende:
Valgprotokoller godkjennes.

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget

Saksfremlegg – 2a

Dato: 18. april 2012
Sak: 2a), Orienteringssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Arbeidsutvalgets orientering

AU innstiller på følgende:
Orienteringen tas til etterretning.

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget

Arbeidsutvalgets orientering

VT-leder har i større deler av foregående periode vært sykmeldt, da grunnet en planlagt kjeveoperasjon. Faste oppgaver for leder har derfor i perioder tilfalt andre medlemmer av AU, noe som har krevd en omstrukturering av utvalgets arbeidskapasitet. Nestleder har i perioder hatt hovedansvar for VT-AUs arbeid.

Søknad om økning av semesteravgift ble godkjent i Kunnskapsdepartementet 9. Mars. VT-AU har følgelig i siste periode brukt mye ressurser i arbeidet med å kartlegge muligheter for bruk av ekstra semesteravgiftsmidler, med utgangspunkt i å sikre fremtidig studentvelferd.

Det er utformet et dokument med retningslinjer for Studentkafeene. Både direktør for Studentkafeene og studenter har deltatt med innspill gjennom prosessen. Retningslinjene skal vedtas på Velferdstingsmøtet 18. april.

VT- AU har i mars vært på boligbefaring, hvor alle SiOs studentbyer, samt ulike boformer, både med varierende enhetstyper og standard, har blitt besøkt.

Det er inngått forhandlinger om fusjon mellom Akademika og Studia, og Velferdstingene i Oslo og Akershus, Trondheim og Bergen følger prosessen tett. Velferdstinget i Oslo og Akershus sendte 22. mars ut en pressemelding på vegne av de tre velferstingene, og Universitas fulgte opp med redaksjonell omtale.

Prosessen med tilbakebetaling og oppgjør etter dobbeltfakturering av strøm er avsluttet, og det er fattet et vedtak for hvordan de resterende pengene skal komme studenter til gode. Se tidligere orienteringer for mer utfyllende informasjon om sakens bakgrunn. Leder og samskipnadskontakt for Velferdstinget har vært representert i styringsgruppen, som i første instans sorterte og innstilte på forslag fremmet av hovedsakelig studenter. Innstillingen gikk gjennom Boligstyret, og ble 21. mars vedtatt i SiOs Hovedstyre.

Arbeidet med medieundersøkelsen er i gang, og det søkes nå om pengestøtte, samtidig som det innhentes tilbud fra medieanalysebyråer. Det jobbes også med å sikre tillatelser fra institusjonene for å kunne sende ut undersøkelsen på epost. AU er i dialog med studentmediene for å få deres innspill til utforming av spørsmål.

Profileringsansvarlig jobber med å utarbeide materiell til kommende kampanjer, spesielt rettet mot fokus på psykisk helse. Velferdstingets nettsider oppdateres fortløpende på engelsk, etter vedtak på Velferdstingets velferdsseminar i februar.

Informasjonsansvarlig har deltatt på en debatt på Ås om priser på studentmånedskort. Fra salen utfordret han fylkesordføreren i Akershus på logikken i en aldersgrense på 30 år når gjennomsnittsstudenter er 28. Informasjonansvarlig fortsetter ellers treff med institusjoner, og har om ikke lenge møtt alle de lokale studentdemokratiene representert i Velferdstinget i Oslo og Akershus.

VT-AU er jevnlig i dialog med Norsk studentorganisasjon, spesielt rundt felles politiske saker. Aftenposten hadde i mars en sak hvor både leder av VTOA og leder av NSO kommenterte dagens boligsituasjon og prosessutfordringer knyttet til studentboliger, henholdsvis på lokalt og nasjonalt plan. Tidligere i mars uttalte velferdstingene i Trondhem, Bergen og Oslo og Akershus i Universitas at NSOs egenkapital bør brukes på studentenes beste, og at dette alltid bør stå i fokus for debatten rundt organisasjonens egenkapital. Flere av VT-AUs medlemmer vil delta på NSOs landsmøte 27.-29. april, da som delegater for egen institusjon.

Studenthovedstaden arbeider med å finne en mer konkret og målrettet form for arbeidet fremover. Det foreligger her et forslag om å jobbe inn mot Oslo kommune for å få på plass et Studentråd, da som en formell høringsinstans for saker som omhandler studenter. Kunnskap Oslo, hvor Studenthovedstaden er representert, jobber for tiden også med å utarbeide en ny plan for egen funksjon. Det tas sikte på å være en aktiv part i denne planleggingen, for å på den måte sikre studentenes stemme både i forumet og dets fremtidige arbeid. Neste styremøte i Kunnskap Oslo er 19. april, og leder for Velferdstinget vil der holde en innledning om Studenthovedstadens arbeid.

Leder for Velferdstinget og styreleder i Hovedstyret har sammen gjennomført en rekke lobbymøter med ulike politikere i Oslo kommune. Kjernebudskapet har vært viktigheten av tilgang på tomter, behov for egne saksbehandlere i SiOs reguleringssaker i Plan- og bygningsetaten, samt å informere om Velferdstinget og samskipnadens rolle i samfunnet. Liknende møtevirksomhet vil fortsette utover våren, da med overordnet mål om å styrke satsingen på studenter og deres behov.

Vedlagt:
Pressemelding ”Akademika +Studia?”, 22. mars.
Pressemelding ”Vi trenger flere studentboliger nå!”, 30. mars.

For Velferdstingets arbeidsutvalg

Birgit Røkkum Skarstein
Leder

Signy Grape
Nestleder

Vedlegg

Pressemelding "Akademika +Studia?", 22. mars.

Pressemelding fra Velferdstingene i Trondheim, Bergen og Oslo og Akershus
22/03-2012

Akademika + Studia?

Styret i SiB har vedtatt å innlede forhandlinger om fusjon med Akademika.

Velferdstingene i Oslo, Trondheim og Bergen stiller seg positive til en felles samskipnadsbokhandel i landets tre største studiebyer. Fordi samskipnadene som eiere er studentstyrte vil en slik løsning klart være en styrke for studentene. Velferdstingene forventer fokus på hvordan man kan gjøre det bedre å studere i fremtiden.

" Fordelen med Akademika er at det er en studentsyrt bokhandel, hvor studentenes behov kommer i første rekke. Det er dessuten svært viktig for oss at et overskuddet går direkte tilbake til studentenes velferdstilbud", sier leder for Velferdstinget i Oslo og Akershus, Birgit Røkkum Skarstein.

Styret i Akademika består blant annet av studenter fra Trondheim og Oslo. Lokale brukerutvalg sikrer lokal påvirkning.

"Lokalt forankret studentstyring sikrer lokale interesser, og jeg forventer at Akademika ivaretar dette", sier Ola Magnussen Rydje, leder av Velferdstinget i Trondheim.

"Det er gledelig at det er en samskipnadsbokhandel SiB skal innlede forhandlinger med, og ikke en kommersiell aktør", uttaler Audun Kjørstad, leder for Velferdstinget i Bergen.

Kontaktinformasjon for ytterligere kommentarer og informasjon:

Birgit Røkkum Skarstein, leder for Velferdstinget i Oslo og Akershus:
Tlf 452 88 410, epost leder@studentvelferd.no

Ola Magnussen Rydje, leder for Velferdstinget i Trondheim:
Tlf 478 61 320, epost leder@velferdstinget.no

Audun Kjørstad, leder for Velferdstinget i Bergen:
Tlf 970 19 355, epost velferdsstyret@sib.no

Pressemelding "Vi trenger flere studentboliger nå!", 30. mars.

Pressemelding fra Velferdstinget i Oslo og Akershus (VT) 30/3-12

Kontakt:
Leder av Velferdstinget i Oslo og Akershus Birgit Røkkum Skarstein (mob: 45 28 84 10)

Leieprisene i Oslo har gått opp 8,6 prosent på ett år:

Vi trenger flere studentboliger nå!

Leiemarkedsundersøkelsen fra Statistisk Sentralbyrå i dag viser at prisene i det private leiemarkedet i Oslo har økt med hele 8,6 i 2011. Oslo fikk tildelt tilskudd til å bygge 164 nye studentboliger i 2012. Velferdstinget mener at Oslo skriker etter flere studentboliger, og at både Oslo kommune og regjeringen må ta sin del av ansvaret.

- Vi bygger ikke nok! Vi venter i flere år på at Oslo kommune skal behandle byggesaker og tildele tomter, mens boligmarkedet skriker etter flere leiligheter. Vi er klare, men kommunen må få fortgang i sakene, sier Birgit Skarstein, leder av Velferdstinget i Oslo og Akershus.

Leiemarkedsundersøkelsen viser at det er størst vekst i storbyene. Derfor er det i byene det må bygges flere studentboliger, mener Velferdstinget.

Velferdstinget skisserer tre løsninger for å få fart på studentboligbyggingen: Egne saksbehandlere i kommunen, studentboliger regulert som eget boligformål, og høyere kostnadsramme og tilskuddsandel fra staten.

-Staten må sørge for at vi kan bygge nok studentboliger til å dekke behovet. Studentboliger er et utdanningspolitisk virkemiddel, men slik som kostnadsrammen er nå har vi knapt råd til å bygge boliger med tilskudd, sier Skarstein.

Til SSBs Leiemarkedsundersøkelsen, 4. kvartal 2010
http://www.ssb.no/lmu/arkiv/art-2011-01-20-01.html

Velferdstinget i Oslo og Akershus (VT) er interessepolitisk organisasjon som arbeider med studentvelferd, deriblant Studentsamskipnadens eiendom og bolig.
VT er et felles organ for 23 studiesteder, og representerer 60 000 studenter i Oslo og Akershus.
Mer informasjon om Velferdstinget finnes på www.studentvelferd.no.

Saksfremlegg – 2b

Dato: 18. april 2012
Sak: 2b), Orienteringssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Hovedstyrets orientering

AU innstiller på følgende:
Orienteringen tas til etterretning.

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget

Hovedstyrets orientering

Hovedstyret

Hovedstyret har hatt ett møte siden Velferdstingsmøtet 14.mars.
På møtet ble strategi for Studentliv diskutert, og styret vedtok å overføre sekretariatsfunksjonen for Kulturstyret over til Velferdstinget. Resten av strategisaken ble utsatt til juni-møtet.
Styret vedtok ny visjon for SiO etter innstilling og presentasjon fra kommunikasjonsavdelingen. Styret gjorde ingen vesentlig endringer i forhold til det foreslåtte.
Det ble ellers avholdt fire generalforsamlinger for datterselskaper av SiO Forretning AS.

Hafslund

Viser til tidligere orienteringer om tilbakebetalingsprosessen til studenter som ble rammet av dobbeltmåling av strøm.
Styret vedtok å slutte seg til Boligstyret og Styringsgruppens innstilling til bruk av restmidlene fra Hafslund-saken. I Styringsgruppen har det vært et flertall av studenter. Restmidlene skal brukes til pilotprosjekt for bevegelsessensorer i fellesarealer i studentboliger, til energieffektiv utendørsbelysning, opplysning av flere gangveier i omgivelser rundt studentbyer, pilotprosjekt med solfangere, samt til en utredning/oppstart av et nærvarmeanlegg på Kringsjå. Tusen takk igjen for engasjement i saken!

Neste møte

Neste styremøte er 18.april, og styreleder vil orientere muntlig fra dette møtet på VT-møtet. Foreløpige saker er strategi for Studentidretten, miljøplan og finansstrategi.

Godt møte!

Are Arneberg Magnus Nystrand Hanne Marie Pedersen-Eriksen
Torkil Vederhus Marianne Høva Rustberggard

Saksfremlegg – 2c

Dato: 18. april 2012
Sak: 2c), Orienteringssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Andre orienteringer

AU innstiller på følgende:
Orienteringen tas til etterretning.

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget

Saksfremlegg – 3a

Dato: 18. april 2012
Sak: 3a), Vedtakssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Vedtekts- og reglementsendringer

AU innstiller på følgende:
Endringene i vedtekter og reglement vedtas.

Saksnotat

Informasjon på Engelsk

Det ble på forrige Velferdstingmøte 14.mars vedtatt at "*VT skal også informere på engelsk på sine nettsider.*", og at AU får fullmakt til å plassere det inn i vedtektene der det passer. AU har etter en gjennomgang av vedtektene kommet frem til at det er mest hensiktsmessig å legge endringen i reglementet, under oppgavene til informasjonsansvarlig.

Det foreslås herved å endre punkt e) i §3-3 i reglementet fra:

e) ha ansvar for oppfølging av Velferdstingets nettsider og sosiale medier

til:

e) ha ansvar for oppfølging av Velferdstingets nettsider og sosiale medier. Sakene på nettsiden skal også oppsummeres på Engelsk.

Arbeidsutvalget mener denne reglementsendringen bevarer intensjonen til det opprinnelige forslaget fra Axel H. Nerdrum (*VT skal også informere på engelsk på sine nettsider.*), og endringsforslaget fremmet av Therese E. Lerøen (*VT skal oppsummere oppdateringene på nettsidene på engelsk.*).

Samtidig ønsker vi da å fjerne det opprinnelige forslaget om vedtektsendring som ble vedtatt på forrige VT-møte.

Frist for innsending av resolusjoner

Det ble foreslått på forrige VT-møte å endre *§ 3-4 Innmelding av saker* fra:

"Enhver student tilsluttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus kan melde saker til sakslisten.

Vedtakssaker må være meldt og saksdokumenter være innlevert til Arbeidsutvalget senest ti dager før møtet. Resolusjoner og diskusjonssaker må meldes senest under godkjenning av dagsorden for møtet. Utenom i saker om mistillit, kan Velferdstinget likevel med 2/3 flertall sette en sak på dagsorden og behandle for sent innkomne saksdokumenter.

Saker kan når som helst meldes til eventuelt. Velferdstinget kan ikke fatte vedtak i slike saker."

til:

"Enhver student tilsluttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus kan melde saker til sakslisten.

Vedtakssaker og resolusjoner må være meldt og saksdokumenter være innlevert til Arbeidsutvalget senest ti dager før møtet. Diskusjonssaker må meldes senest under godkjenning av dagsorden for møtet. Utenom i saker om mistillit, kan Velferdstinget likevel med 2/3 flertall sette en sak på dagsorden og behandle for sent innkomne saksdokumenter.

Saker kan når som helst meldes til eventuelt. Velferdstinget kan ikke fatte vedtak i slike saker."

Denne endringen gjør at resolusjoner må leveres inn før AU sender ut sakspapirene til neste VT-møte. Dette ønsker vi å gjøre for å sørge for at alt av sakspapirer kommer ut samlet til fristen, og for å gi representantene en sjanse til å forberede seg godt på innkomne resolusjoner.

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget

Saksfremlegg – 3b

Dato: 18. april 2012
Sak: 3b), Vedtakssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Fastsettelse av møtedatoer for neste semester

AU innstiller på følgende:

Følgende forslag til møtedatoer for neste semester vedtas:

Velferdstingsmøter 2012

HVA	EMNE	DATO	STED
Ordinært VT-møte	Boligmøte	27. august	Ikke avklart
Ordinært VT-møte	Ikke avklart	24. september	Ikke avklart
Ordinært VT-møte	Tildelingsmøte	31. november	Ikke avklart
Ordinært VT-møte	Ikke avklart	19. november	Ikke avklart
Konstituerende møte		03. desember	Ikke avklart

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Tone Vesterhus
Samskipnadskontakt for Velferdstinget

Saksfremlegg – 4a

Dato: 18. april 2012
Sak: 4a), Vedtakssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Velferdstingets retningslinjer for Studentkafeene

AU innstiller på følgende:
Velferdstingets retningslinjer for Studentkafeene vedtas med de endringene som fremkommer under møtet.

Dokumentet finnes som vedlegg til saken.

Saksnotat

Bakgrunn for saken
Velferdstinget har ikke vedtatt en helhetlig politikk for Studentkafeene siden Kantinepolitisk dokument fra 2007. Arbeidsutvalget i fjor ønsket å reise en prinsipiell debatt om hva Studentkafeene i SiO skal være for studentene: Hva menes med studentvelferd i studentkafeene, og hvor går grensen mellom dette og at kafeene skal være en lønnsom bedrift? For å illustrere dette dilemmaet, reiste man på møtet 17.november i fjor (http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2009/03/Sakspapirer-17111.pdf) spørsmålet om salg av tobakk i kafeene, og viste til at man i dokumentet fra 2007 sa eksplisitt at man ikke ønsket salg av dette.
Som svar på denne debatten, og som følge av forslaget fra representant Helena Lauvrak på møtet 17.november om at neste VT skulle behandle et nytt helhetlig kantinepolitisk dokument, har derfor årets arbeidsutvalg kommet frem til det vi har kalt Retningslinjer for studentkafeene.

Prosess
AU har under arbeidet med retningslinjene vært i dialog med studenter som har kommet med innspill og med VTs styrerepresentant i Studentkafeene, Kremena Toshev. Studentkafeene gjennomgår i disse dager en strategiprosess som skal ferdigsstilles i mai, og det har derfor vært nyttig å diskutere saken med direktøren i Studentkafeene Alain Clérambault, som også er medlem i strategigruppen som kommer med innspill til styret i Studentkafeene.

Innholdet i dokumentet
Det viktigste for oss under arbeidet har vært å lage et dokument som balanserer ulike behov. Vi har ønsket å si noe overordnet om hva vi mener er velferd sett i sammenheng med Studentkafeene, og igjen som noe som bidrar til det utdanningspolitiske målet om lik rett til utdanning. Samtidig har vi ønsket å lage et dokument som på noen områder går i detalj der Studentkafeene nærmest skal kunne slå opp å finne ut hva studentene ønsker av konkret tilbud.

Vi har forsøkt å si noe konkret om hva vi mener er kvalitet i Studentkafeene. Dette ser vi på som noe som er et resultat av mange faktorer. Selvsagt har AU vært opptatt av tilbudet, utvalget, prisen, servicen og tilgjengeligheten i denne sammenhengen. Like viktig har vært Studentkafeene som en aktør som kan legge til rette for gode, sosiale rom, og igjen som kan bidra til å lage et godt sosialt miljø som hindrer frafall.

Spørsmålet om tobakk er kort besvart, og flertallet i AU ønsker salg av snus. Dette er begrunnet med at man mener at salg av snus i Studentkafeene er legitimt, da den økonomiske gevinsten vekter tungt. Man kan diskutere om SiO bør ha en sunnhetsprofil der tobakk ikke inngår, men AU mener at på lik linje med at man selger usunne produkter til en høyere pris, kan også snus inngå her for å bidra til å subsidiere de gode og billige tilbudene. Et mindretall i AU, Signy Grape, har en dissens på dette punktet, og ønsker å beholde avsnittet i dokumentet fra 2007 som sier at man ikke ønsker salg av tobakk. Dette er begrunnet av hensyn til en sunnhetsprofil, sannsynligheten for høyt merbruk og at man bør se på andre inntjeningsmuligheter enn akkurat tobakk.

AU har som i forrige dokument, ønsket et kapittel om Miljø og etikk. Studentkafeene er en relativt stor forbruker av råvarer og materiell, er et svært synlig tilbud i SiO og noe de fleste studenter forholder seg til. Det er derfor viktig at de har en bevisst miljøprofil.

Det har også vært viktig å presisere at Studentkafeene bør ha en god dialog med institusjonene på dette feltet, da hvilke løsninger institusjonene benytter i stor grad påvirker handlingsrommet til SiO. Dette gjelder spesielt avfallshåndtering, der Studentkafeene må være frempå og ha en målrettet prosess opp i mot institusjonene for å få til gode løsninger.

Det etiske aspektet ved studentkafeene er viktig, og AU mener at en så langt som det går skal handle økologisk og rettferdig. Dette kan komme i konflikt med prisaspektet, da det ofte er mer kostnadskrevende å velge slik. AU mener ikke at de gode og billige løsningene i Studenkafeene skal lide under en slik policy, men at det bør eksistere alternativer innen sortimentet som gjør det mulig å velge rettferdig.

Vedlegg:
- Velferdstingets retningslinjer for Studentkafeene
- Snussalg i Studentkafeene

For Arbeidsutvalget

Signy Grape
Nestleder i Velferdstinget

Tone Vesterhus
Samskipnadskontakt i Velferdstinget

Vedlegg: Velferdstingets retningslinjer for Studentkafeene

Velferdstingets retningslinjer for Studentkafeene

Formål

Studentkafeene skal ha formålet om å være studentenes viktigste leverandør av mat og drikke. Minst like viktig er den sosiale funksjonen som et møtested for studentene. Velferdstinget ser på Studentkafeene først og fremst som et virkemiddel for studentvelferd, og slik igjen som et utdanningspolitisk virkemiddel. Gjennom å tilby rimelig mat og drikke, gi studentene overskudd til å studere og bidra til et godt læringsmiljø, bidrar Studentkafeene til det overordnete målet om lik rett til utdanning. Samtidig er Studentkafeene en bedrift der et overskudd går til resten av velferdsdivisjonen i SiO. Målet bør derimot aldri være å øke inntjeningen på bekostning av tilbudet i Studentkafeene. Midler fra semesteravgiften skal ikke subsidiere Studentkafeene.

Kvalitet

Kvalitet i Studentkafeene innebærer et helhetlig godt velferdstilbud; både når det gjelder mattilbudet, og gjennom at Studentkafeene må ses som en del av institusjonenes psykososiale læringsmiljø og derfor må vektlegge å skape en trygg og god arena for alle studenter.

Når SiOs medlemsinstitusjoner varierer fra nesten 28 000 til bare noen få antall studenter, vil tilbudet måtte variere. Likevel er det viktig at alle studenter har et godt mattilbud uavhengig av lærested. Maten som serveres på de ulike stedene skal under hele åpningstiden ha en standard som både er smaks- og utseendemessig god. Dette er ikke alltid tilfellet i dag og det er ofte for stor variasjon mellom kafeene og på ulike tidspunkt. Det er viktig at man ser på løsninger som sikrer et bredt nok tilbud, men der standarden er jevnt høy på samtlige steder. Velferdstinget foretrekker å redusere i vareutvalg og variasjonen i mattilbud dersom det er nødvendig for å opprettholde en desto høyere kvalitet på det som tilbys.

Velferdstinget ser på kvalitet i Studentkafeene som en kombinasjon av tilbudet og utvalget som finnes, prisen, servicen som gis, det sosiale miljøet som skapes og tilgjengeligheten for alle kunder, og er videre omtalt i kapitlene som følger.

Tilbud, utvalg og pris

Studentkafeene bør holdes åpne i tråd med når det er undervisning. Man bør ha utvidede åpningstider i eksamensperioden. På studiesteder der det ikke finnes andre gode oppholdssteder og der det praktisk er mulig, bør bespisningsdelen av kafeene være tilgjengelig etter stengetid. Studentkafeene bør være i tett dialog med studentene på de ulike studiestedene for å i størst mulig grad kunne tilpasse seg lokale behov og preferanser når det gjelder utvalg og åpningstider.

Prisene skal holdes stabile og vesentlig lavere enn i andre kafeer. Studentkafeene skal ha et godt og rimelig tilbud til frokost, lunsj og middag. Frokosttilbudet bør fortsette å være en rimelig pakke der man får et fullverdig måltid. Velferdstinget mener at det bør opprettes et lignende tilbud til lunsj, som er rimeligere enn Dagens middag. Dagens middag er en bærebjelke i studentkaféene, og det er viktig at prisene på Dagens forblir lave og at tilbudet er variert og ernæringsmessig godt. Der man ikke har samme mulighet til å tilby mange alternativer på Dagens skal man ha et særlig fokus på å variere tilbudet fra dag til dag. Det skal være et tilbud om varm middagsmat på de mellomstore høyskolene. For å kunne opprettholde lave priser på kjernetilbudene, stiller VT seg positive til at produkter som brus, sjokolade og lignende ligger på et høyere prisnivå.

Ernæringsmessig bør Studentkafeene vektlegge å alltid tilby sunne alternativer. Det skal fokuseres på å ha en helhetlig sunn profil som vises i bruk av råvarer og i produktplasseringen. Det bør ikke være plassert usunne varer lett tilgjengelig ved kassene. Det bør være mulig å få ekstra grønnsaker ved middagen som erstatning for pasta, poteter og ris. Det bør være rimeligere enn i dag å kjøpe frukt og grønnsaker enkeltvis.

Studentkafeene bør i minst mulig grad benytte seg av halvfabrikata der dette går på bekostning av kvaliteten og prisen. VT mener Studentkafeene bør se på muligheten for å opprette et eget sentralt bakeri som kan tilby egenproduserte bakervarer i alle kafeene.

Studentkafeene bør ta vare på sine stamkunder, og det bør ses på å igjen innføre for eksempel abonnementsordninger på Dagens middag. Studentkafeene bør fortsatt tilby kaffeavtaler.

Service

For at Studentkafeene skal kunne være et helhetlig og godt miljø kreves det at man har serviceinnstilte og godt informerte medarbeidere. De ansatte bør derfor ha et godt arbeidsmiljø og få den nødvendige opplæringen og kursingen i hvordan håndtere mat. Dette betyr også at de ansatte bør oppmuntres til å være kreative og kunne få bruke sine evner på en best mulig måte.

Det sosiale miljøet

Like viktig som å tilby studenter mat og drikke, er Studentkafeene som et sosialt rom. Her skal man finne et pusterom i studiehverdagen. Studentkafeene skal være en naturlig, sosial møteplass for alle studenter der det er lett å trives. Kafeene skal bidra til å skape tilknytning til studiestedet og slik motarbeide ensomhet og hindre frafall blant studentene.

Studentkafeene har en viktig rolle i studentmiljøet, men bør også se andre lokale aktører som en viktig del av det overordnete sosiale miljøet på institusjonene. VT mener at Studentkafeene som et virkemiddel for studentvelferd må se at også andre aktører jobber for det samme målet. Man bør ha en god dialog med de ulike

kjellerforeningene og andre foreninger som har et tilbud som på enkelte områder kan oppleves som konkurrerende. Foreningene baserer seg i stor grad på dugnadsarbeid, og vil i noen sammenhenger kunne utkonkurrere studentkafeene på pris, og slik underbygge studentkafeenes rolle som skal sikre et tilbud og generere inntekt til fordel for alle studenter. Derfor bør i all hovedsak studentkafeene stå for serveringstilbudet på dagtid, studentforeningene på kveldstid. Likevel bør foreningene kunne tilby enkel mat, for eksempel vafler, enkelte dager i uka, uten at man ser på hverandre som konkurrenter.

Tilgjengelighet

Studentkafeene skal være et inkluderende sted; ingen skal utestenges, verken fysisk eller sosialt. Det skal ikke være kjøpeplikt. Studentkafeene skal være universelt utformet. Det skal blant annet være enkelt for en rullestolbruker å benytte kafeene og lett å orientere seg for svaksynte. Dette er ikke tilfellet overalt i dag.

Det skal være enkelt å ha med seg barn og barnevogn i kafeene. Det skal finnes barnestoler i alle kafeene og det bør tilbys barneporsjoner av mat forbeholdt barn med redusert pris.

Det skal finnes et tilbud for de med de vanligste allergiene, vegetarianere og kunder som spiser halalmat. De ansatte bør ha kunnskap om innholdet i alle matvarer som selges, samt at dette bør opplyses skriftlig i kafeene og på internett . Dette bør også gjøres på engelsk.

Lokalisering

Studentkafeene er ofte grunnlaget for mye av det sosiale miljøet på utdanningsinstitusjonene og på de enkelte fakultetene. Det er viktig å opprettholde de studentkafeene som er bærende i sitt studiemiljø. Dette er særlig viktig på de mellomstore høyskolene eller på fakulteter som ligger i avstand til resten av campus hvor det kun finnes én kafé, selv om det betyr at de vil måtte subsidieres. Derfor er det viktig at Teologikafeen ved Det teologiske fakultet ved Universitet i Oslo opprettholdes. På steder der tettheten av studentkafeer er høy og tilbudet ellers er stort og mangfoldig bør man kunne akseptere å måtte gå til kafeen i nabobygningen. Velferdstinget mener det er akseptabelt å måtte gå i to minutter for å kjøpe kaffe, i tre minutter for å kjøpe mat. På de aller minste høyskolene bør det utplasseres kioskautomater og ferskevareautomater der Studentkafeene tilbyr fersk, påsmurt mat hver dag. Man kan se på muligheter for dette også ved de større studiestedene.

Studentkafeene har i dag fristasjonsavtaler med utdanningsinstitusjonene og momsfritak på deler av driften. Det er viktig at disse særordningene ivaretas på en god måte og at de kommer studentene til gode.

Tobakk

Velferdstinget mener at det bør åpnes for salg av snus i Studentkafeene. En forutsetning er at det er lite synlig, og at det ligger på et høyere prisnivå enn normalt. Det bør ikke åpnes for salg av andre typer tobakk.

Dissens Signy Grape:
Ønsker å erstatte kapittel om Tobakk med nytt:

> **Tobakk**
> For å ivareta Studentkafeenes sunne profil, ønsker Velferdstinget at det ikke selges tobakksvarer i kantinene.

Catering
SiO Catering bør være et naturlig førstevalg for utdanningsinstitusjonene tilknyttet SiO og foreninger ved disse stedene når det gjelder catering- og møtemat. Disse bør oppmuntres til å slutte opp om SiO Catering for slik å støtte et tilbud som i siste instans skal komme alle studentene til gode. SiO Catering må ha et variert tilbud som er konkurransedyktig på pris og kvalitet. SiO Catering bør tilby rimelig og sunn møtemat som de ulike studentforeningene kan benytte, også til de mer hverdagslige aktivitetene.

Miljø og etikk
Som et ledd i at SiO skal tenke miljø i alle deler av organisasjonen, bør Studentkafeene gjøre det samme. Studentkafeene bør være foregangsdivisjon når det gjelder miljø, særlig med tanke på at de er synlige og mange benytter seg av tilbudet. Studentkafeene skal arbeide for at samtlige kafeer får sertifiseringen Miljøfyrtårn. Miljøhensyn og etiske retningslinjer bør veie tungt ved innkjøp og avtaler med leverandører. Det skal opprettes kildesorteringsstasjoner i alle kafeer. Det skal som hovedregel benyttes oppvaskbart servise og bestikk. Miljøavgiften på 2 kr for engangsemballasje bør opprettholdes, og skal øremerkes miljøtiltak.

Studentkafeene må ha god kommunikasjon med utdanningsinstitusjonene, da løsningene de benytter innenfor eksempelvis avfallshåndtering og strømavlesning i stor grad setter standarden for Studentkafeenes handlingsrom.

Man skal ha et bevisst forhold til sortiment med tanke på bærekraftighet. Dette innebærer blant annet å ha et godt vegetartilbud, slik at dette er naturlig å velge fremfor kjøttretter. I så stor grad som mulig skal man velge kortreiste, økologiske og rettferdige råvarer og produkter, og gjøre disse lett synlige for kundene.

Vedlegg: Snussalg i Studentkafeene

Snussalg i Studentkafeene

Flertallets innstilling:
Velferdstinget ber Studentkafeene selge snus i utsalgsstedene der det vurderes som lønnsomt.

Dissens:
Hanne Marie Pedersen Eriksen: Ingen innstilling.

Drøfting:
Velferdstinget i Oslo og Akershus har ikke behandlet en helhetlig politikk om/for studentkafeene i 2011. VT-AU tar opp denne saken nå fordi vi ønsker å starte en diskusjon om studentkafeenes rolle i SiO. Et helt sentralt prinsipielt spørsmål er: Skal studentkafeene ha som mål å endre forbruksmønsteret til studentene? For å få fart på diskusjonen har VT-AU tatt opp spørsmålet om det skal være lov å selge snus i Studentkafeene.
I kantinepolitisk dokument fra 2007 vedtok Velferdstinget i Oslo:
Velferdstinget ønsker også at de største kantinene, samt de uten nær tilknytning til en dagligvarebutikk, skal kunne tilby et begrenset utvalg dagligvare- og hygieneprodukter med lang holdbarhet. For å ivareta Studentkafeenes sunne profil, ønsker Velferdstinget at det ikke selges tobakksvarer i kantinene.
Begrunnelsen for vedtaket i 2007 er her uttrykt av daværende VT-leder Stine Winger Minde til Universitas 16.5.2007:
"Vi kan nok anklages for å være moraliserende med dette vedtaket, men vi mener det gir et fint signal om hvordan vi vil at studentkantinene og Studentsamskipnaden i Oslo (SiO) skal fremstå utad, med fokus på helse og trening, barn og bolig. Røyk hører ikke hjemme i den profilen"
Er Studentkafeene et velferdstilbud bare fordi Studentkafeene organiserer serveringssteder der tilbudet av mat, drikke og andre varer er rimelig variert og rimelig priset? Eller innebærer velferdsaspektet at studentkafeene også skal sørge for at studentene spiser sunt og ikke har tilgang til usunne varer? Og skal Studentkafeene spesifikt minske tobakksbruken? Og hvor langt skal hensynet til en rettferdig og sunn profil gå på bekostning av det studentene vil ha, eller prisen på det studentene vil ha? Bør VT også be Studentkafeene ta sukker- eller lavkarbohensyn med i sunnhetsprofilen?
Studentkafeene er i dag lagt under forretningsdivisjonen i SiO, men har et klart velferdsaspekt. Som premissleverandør for Hovedstyret og Kaféstyret har Velferdstinget tidligere utviklet Godt-kjøp ordningen, et spesielt rimelig tilbud på dagens kaffe, påsmurt og middag. Men kafé er også butikk. Og hvis butikken går dårlig kan det i siste instans gå ut over resten av SiOs velferdstilbud. Utviklingen av det populære bakeriet Deiglig var først og fremst basert på forretningsmessige vurderinger, ikke velferdsmessige. De siste årene har omsetningen ved de store studentkafeene på Blindern falt. Har Velferdstinget et medansvar for å gi forretningsdelen av SiO et godt utgangspunkt å drive forretning? Eller i det minste, ikke stikke kjepper i hjulet for å ta konkurransehensyn?
Et problem er at studentkafeene ikke er monopolist eller opererer i et vakuum. Det gjør at studentkafeene må vurdere den potensielle helse-effekten opp mot tap av studentkunder til konkurrenter. På Blindern er Bunnpris

hovedkonkurrent. Ved HiOA campus Pilestredet er det Mega, Deli de Luca og en rekke hurtigmatsjapper. Ved Domus Nova er det Narvesen, Rema og Kiwi. Så hva har dette med snus å gjøre? Snus er en etterspurt vare som flytter studenter ut av studentkantinene og inn til konkurrenter.

Noen tall om studenters snusbruk

I Studentenes Helse- og trivselsundersøkelse 2010 kom det frem at 16 % av SiO-studentene bruker snus daglig, og 9% av og til. Det er bare 5 % som røyker daglig i følge denne undersøkelsen. En annen studie utført av SIRUS i 2008 fant at 28 % av mannlige og 12 % av kvinnelige UiO-studenter snuser daglig.[1] Det er snusens popularitet, og dermed den potensielle lønnsomheten ved snussalget, som gjør at flertallet i VT-AU ønsker at studentkafeene skal selge snus. Røyk er langt fra like populært blant dagens studenter.

Kort om helse

Det er åpenbart en forskjell på snus og røyk, men alle tobakksvarer er omstridt i Norge. VT-AU har åpenbart ikke forutsetningene for å gå inn i helsedebatten, og vi vil heller ikke ta denne i hele sin bredde. Men vi registrerer at en undersøkelse om UiO-studenters tobakksvaner fra 2008 i regi av SIRUS kokluderte med at "[d]et høye innslaget av forhenværende røykere blant snusbrukerne er en indikasjon på at snus kan gi mindre røyking i en befolkningsgruppe".

Tobakksvedtaket fra 2007 ble begrunnet med at Studentkafeene skulle få en sunnhetsprofil, men forskjellen mellom snus og røyk ble ikke tatt opp til nærmere vurdering. På den andre siden er det mange studier som indikerer at snus er helseskadelig, dessuten oppfatter mange, norske myndigheter inkludert, snus som en helseskadelig vare. Det er veldig vanskelig å måle nøyaktig hvordan økt tilgjengelighet vil påvirke bruken av snus blant studenter, men det er naturlig å anta at økt tilgjengelighet kan føre til økt bruk.

Økonomiske konsekvenser:

Studentkafeenes salg er preget av store variasjoner fra måned til måned, fra dag til dag og fra produkt til produkt. September var en god måned, mens oktober ikke var det. Det ser ut til at kafedriften vil gå ca i null i 2011. Kafeene ser nå på et større prosjekt som skal omstrukturere driften, og innspillene fra prinsipp-debatten om snus vil være viktig.

Snussalg vil med all sannsynlighet øke omsetningen. Men hvor mye? Studentkafeene har ikke hentet inn noe anbud fra en tobakksleverandør, men her har VT i samarbeid med Studentkafeene forsøkt å gi et grovt estimat. I september hadde Studentkafeene 412.477 kunder totalt, dette betyr ca 19.000 pr dag. Gitt at 5 % kjøper snus ville dette bety ca 1.000 boks med snus pr. dag. Gitt at hver kunde kjøper noe annet for 10 kr (salgspris / ikke fortjeneste), ville følgende regnestykke være:

- Daglig snussalg: 1.000 x 35 kr (1/2 boks med general porsjon pr. dag) = ca 35.000 kr
- Daglig mersalg: 1.000 x 10 kr (sjokolade e.l.) = ca 10.000 kr

[1] K E Lund E M Tefre A Amundsen S Nordlund "Røyking, bruk av snus og annen risikoatferd blant studenter" http://tidsskriftet.no/article/1719967

- Salgsøkning pr. mnd 45.000 kr x 21 dager = 945.000 kr
- Dette betyr en salgsøkning med kr 945.000 x 6 mnd = ca 5,6 millioner.

Det er veldig vanskelig å beregne hvor mye fortjeneste Studentkafeene får i 2012 når det gjelder snus, men en estimat på 5 % vil gi ca 300.000 kr.

Studentsamskipnaden i Trondheim selger snus på sine utsalgssteder og opplever at dette er populært hos studentene. Det har ikke lykkes VT-AU å få beregninger fra Trondheim på hvor viktig eller uviktig snussalget er for omsetning og mersalg.

Saksfremlegg – 4b

Dato: 18. april 2012
Sak: 4b), Vedtakssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Velferdstingets innspill til bruk av økt semesteravgift

AU innstiller på følgende:

- Økningen av semesteravgiften fordeles i helhet på Studenthelsetjenesten i SiO, her også inkludert tilbud med et helseforebyggende formål i samarbeid med Studentidretten.
- Følgende områder innenfor Studenthelsetjenesten skal prioriteres (i prioritert rekkefølge, der underpunktene ikke må settes opp mot hverandre):
    1. Styrke den psykiske helsetjenesten
        a. Styrke lavterskeltilbudet gjennom å redusere køene både i den psykiatriske/psykologiske tjenesten og i Studentrådgivningen
        b. Styrke gruppetilbudet
        c. Oppgradere systemet for timebestillinger på nett og telefon.
    2. Styrke tannhelsetjenesten
        a. Tilby tannlegetjenester til lavere enn kostpris
        b. Tilby rimelig tannpleie
        c. Utvide kapasiteten gjennom å utvide åpningstidene
        d. Oppgradere systemet for timebestillinger på nett og telefon.
    3. Styrke de forebyggende helsetjenestene
        a. Øke fokuset på å koordinere forebyggende tjenester mellom flere enheter
        b. Utvide tilbudet om "grønn resept" og friskliv
        c. Utvide tilbudet om fysioterapi, herunder også psykosomatisk fysioterapi.

- VT skal oppdateres jevnlig fra Hovedstyret på videre prosess i saken.

Saksnotat

Bakgrunn for saken

Før harmoniseringen av helsetilbudet

Da gamle SiO og OAS fusjonerte til Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus 1.januar 2011 skulle to ulike helsetilbud harmoniseres. I gamle SiO var de fleste tilbudene egenproduserte, mens man i OAS søkte refusjon for bruk av eksterne tjenester. Da samskipnadene først ble fusjonert, ble det gamle tilbudet med mindre justeringer videreført. Det nye Velferdstinget i Oslo og Akershus fikk i oppgave å legge premissene for det samlede helsetilbudet i samskipnaden. Dette ble gjort i VT-møte 14.april 2011. Når vi nå skal ta stilling til utvidelse av tilbudene, er det relevant å se på hvordan tilbudene fungerte før fusjonen, og hvordan debatten som førte til det tilbudet man har i dag foregikk. VT-AU anbefaler derfor representantene å lese igjennom sakspapirene om helsetjenesten som ble lagt fram på VT-møte 14. april i fjor, og referatet fra møtet.

Sakspapirer:
http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2011/05/Sakspapirer_1404.pdf
Vedlegg helse:
http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2009/03/Helsetjenesten-i-SiO-innstilling-og-saksutredning.pdf
Referat:
http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2009/03/Referat-VT-m%C3%B8te-14-apr2.pdf

Videre ønsker etter harmoniseringen

Etter fusjonen og harmoniseringen av helsetilbudet ble det lagt opp til en debatt om nivået på semesteravgiften. Man så under behandlingen av helsetilbudet at det kunne være ønskelig å heve nivået på semesteravgiften for å gi et bedre tilbud innen bl.a. tannhelse.

Et annet poeng var at semesteravgiften for tidligere SiO-institusjoner ikke hadde økt siden 2002, samtidig som konsumprisindeksen har økt betraktelig. Dersom semesteravgiften skulle fulgt konsumprisindeksen, ville den vært på rett under 500 kr. Uten en justering av semesteravgiften har det naturligvis blitt vanskeligere å drifte helsetilbudene økonomisk.

Hvis man også ville utvide tilbudene, og ikke bare bevare det eksisterende som ble resultatet av harmoniseringen, var det nødvendig med en reell økning av semesteravgiften. Det var bred enighet på VT-møtet 17. november i fjor om at man ville fokusere på å utvide helsetjenesten, og da det psykiske helsetilbudet og tannhelsetilbudet. Dette var i tråd med ønsker som ble fremmet under harmoniseringen av helsetilbudene tidligere på året.

Velferdstingets og Hovedstyrets behandling i denne perioden

SiOs hovedstyre ble under møtet bedt om å utrede alternativer til bruk av en eventuell økning av semesteravgiften, innenfor et tak på 600 kr. pr. semester, og da særskilt støtteordninger til tannhelse og fysioterapi, samt det psykiske helsetilbudet. Utredningen forteller i korthet litt om historien til semesteravgiften, hvordan den har blitt brukt tidligere og gir noen svært forenklede talleksempler. For eksempel kan en million ekstra til psykisk helse bety 1200-1500 flere konsultasjoner pr. år, eller en økning av gruppetilbudet. 0,7 millioner til tannhelse kan bety en prisreduksjon på 25 % (med forbehold om at aktiviteten ikke økes). Utredningen kan leses her: http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2012/02/Utredning-semesteravgiftsokning.pdf

På bakgrunn av dette vedtok Velferdstinget på Velferdsseminaret 2012 i februar å øke semesteravgiften til 550 kr, en økning på 140 kr fra dagens 410 kr. Litt avhengig av antall registrerte studenter i SiO fra år til år, vil økningen altså være på cirka 17 millioner kr i året (60 000 studenter x 2 semestre x 140 kr = 16,8 millioner).

Hovedstyret søkte Kunnskapsdepartementet 7. mars om å øke semesteravgiften til 550 kr fra og med høstsemesteret 2012, og fikk økningen godkjent 9.mars.

Om tilbudet til SiO i dag

Helsetjenesten til SiO blir finansiert av semesteravgiften. Det betyr at underskuddet i de ulike avdelingene dekkes av semesteravgiften. Går for eksempel allmennseksjonen med et underskudd på 7 millioner kroner tas det 7 millioner kroner fra semesteravgiften for å dekke det. Helsetjenester er kostbare å drive og trenden de siste årene viser at rundt halvparten av inntektene fra semesteravgiften blir benyttet til helsetjenester. Under har vi samlet informasjon og statistikk fra de siste årene, for å gi et bilde av hvordan tilbudene brukes i dag.

Psykiatrisk/psykologisk seksjon

Den psykiatrisk/psykologiske seksjonens oppgave er klinisk arbeid, og man prioriterer rask tilgang på time. Å ha dette som et lavterskeltilbud for studentene gjør at man kommer tidlig til, og det kan ha stor betydning for behandlingsløpet. Derfor er det uheldig at etterspørselen overstiger antall timer seksjonen klarer å tilby. Som et tiltak mot dette har avdelingen etablert en akuttvakt som kan tilby inntil to timer akutthjelp samme dag. Seksjonen tilbyr ulike forebyggende kurs og gruppebehandling, som kan dreie seg om stressmestring, forebygging og mestring av depresjon og prestasjonsangst og gruppepsykoterapi.

Diagrammet nedenfor gir et bilde av hvor ofte tilbudene i denne seksjonen brukes:

Antall pasienter og kjønnsfordeling:

		2011	2010	2009
Kvinner	Antall	655	764	801
	Prosent	70,1	71,3	73,4
Menn	Antall	280	307	291
	Prosent	29,9	28,7	26,6
Totalt	Antall	935	1071	1092

Fordelingen mellom henvendelse for akutt-time og for bestilling av time:

		2011	2010	2009
Akutt-time	Kvinner			27,3
	Menn			33,3
	Totalt	**37**	**31,5**	**28,9**
Bestilling av time	Kvinner			62,8
	Menn			59,5
	Totalt	**61,7**	**65,2**	**61,9**

Antall konsultasjoner:

	2011	2010	2009
Antall individualkonsultasjoner	4172	4214	4114
Gruppevirksomhet:			
Antall gruppesesjoner	198	241	223
Antall deltakere	113	157	161
Antall pasientkonsultasjoner i gruppe	1099	1426	1267
Totalt antall pasientkonsultasjoner*	**5271**	**5640**	**5381**

* individuelt + i gruppe

Bestilling av inntakstime:

	2011	2010	2009
Fått time ved første gangs henvendelse	66,7	68,9	71,8
Har forsøkt å få time tidligere dette semesteret	14,1	12,1	11,0
Har forsøkt å få time forrige semester	7,0	8,3	8,9
Har forsøkt å få time tidligere dette og forrige semester	4,2	2,6	2,8
Ikke oppgitt	8,1	8,1	5,5

Den siste tabellen som viser hvor raskt man får time er kanskje den mest oppsiktvekkende. 33.7 % av de som kontakter tjenesten får ikke time ved første henvendelse. Det kan i verste fall bety at man sliter med studiene og må utsette de, eller at man rett og slett avslutter studiene.

Psykolog og rådgivertjenesten (PRT), sentrumsseksjonen

Psykolog og rådgivertjenesten i sentrum er en ny tjeneste i Studenthelsetjenesten, som et resultat av fusjonene mellom SiO og OAS i 2011. Arbeidsformen med individualterapi og rådgivning som arbeidsfelt, er som beskrevet i Psykiatrisk/psykologisk enhet, og fra Studentrådgivningen.

Antall konsultasjoner fordelt på kjønn:

	2009	2010	2011
Kvinner	370	368	519
Menn	119	112	130
Totalt	**489**	**480**	**649**

Antall konsultasjoner totalt:

	2010	2011
Antall studenter	480	646
Antall nye studenter	429	577
konsultasjoner	2506	3293
Antall samtaler /student i gj.sn*	5,2	5,1

Ventetid:

	2009	2010	2011
Innen 1 uke	280	275	169
1-2 uker	99	113	298
-3 uker	45	44	84
4-5 uker	26	17	38
Over 6 uker	8	5	12

Seksjonen har hatt som målsetning at alle som oppsøker tjenesten skal få time, og har oppfylt dette i 2011, dog med noe ventetid.

Studentrådgivningen

Studentrådgivningen består i hovedsak av sosionomer og kliniske sosionomer som gir informasjon, råd og støttesamtaler til studenter. Dette kan være om studierelaterte, økonomiske, emosjonelle og relasjonelle vansker. Studentrådgivningen gir tilbud om individual-, familie- og parsamtaler, og tilbyr korttids- eller langtidsoppfølging etter behov. I tillegg har de kurs- og gruppetilbud, samt nettverksbyggende tiltak rettet mot internasjonale studenter.

Studentrådgivningen skal være et lavterskeltilbud uten ventetid for enkelttime. De har åpen konsultasjonstid hver dag mellom 10:15-11:00, der nye studenter kan få rådgivning uten timebestilling.

Studier Med Støtte (SMS) er et tilbud til studenter med psykiske helseproblemer ved Studentrådgivningen, som trenger hjelp og støtte for å kunne gjennomføre studiene. Prosjektet er et samarbeid mellom UiO og NAV (det er NAV som finansierer det) og SMS er derfor forbeholdt studenter ved UiO. Det har foreløpig ikke lykkes i å få økt støtte fra NAV til å utvide prosjektet.

Nøkkeltall for studentrådgivningen:
- 855 registrerte studenter. Her er 700 studenter som deltok på studiemestringskurs og studenter som tar kontakt på mail ikke inkludert.
- 1768 konsultasjoner, ikke inkludert kurs- og gruppevirksomhet.
- ca. 2000 uregistrerte henvendelser på telefon og i skranke.

Kurs- og gruppevirksomhet:

	Antall deltagere	Antall gruppe/kurs-sesjoner
Sorggruppe	11	16
Ta ordet-kurs	31	12
Studiemestringskurs, BI	700	3
Studiemestringskurs, Blindern	30	2
Totalt	**772**	**33**

Tannhelsetjenesten

Tannhelsetjenesten drives i dag til kostpris og skal være et rimeligere tilbud enn det studentene kan få i det private markedet. Tannhelsetjenestens tilbud er begrenset til studenter som er under 40 år. I 2011 har pågangen vært stabil og i henhold til kapasiteten, men fra 20.februar til 23.april i år, har tannhelsetjenesten hatt en midlertidig inntaksstopp av nye pasienter. I dag har tannhelsetjenesten i SiO en estimert kapasitet på 2 % av studentmassen.

Pågang tidligere år:

	2011	2010	2009	2008	2007	2005*
Antall nye pasienter	1503	984	816	694	760	108
Antall pasienter totalt	1991	1471	1286	1019	1132	
Inntekter, mill. kr.	2,96	2,64	2,34	1,48	1,1	

*startet 19.10.

Her vises det en klar økning i pågang hvert år fra oppstarten i 2005. Hvis Velferdstinget ønsker å redusere prisene i tannhelsetjenesten kan det tenkes at pågangen øker.

Andre tilbud i Studenthelsetjensten:

Fastlegetilbudet

Studenthelsetjenesten har i dag tilstrekkelig kapasitet hos fastlegene, og arbeider for at flere studenter skal ha sin fastlege i SiO. Som student med fastlege i SiO, får du tilbakebetalt helseutgifter hvis de overstiger 200 kroner per år (opp til den statlige egenandelstaket på 1980 kr i 2012). Dette innebærer blant annet egenandeler hos lege (inkludert prøvetaking), hos psykologer med driftstilskudd, kjøp av medisiner og utstyr på blå resept, legespesialister med driftstilskudd, hos poliklinikker på sykehus og hos røntgeninstitutter. Studenter på HiOA

studiested Kjeller eller Kongsvinger som ikke har fastlege i SiO, kan få tilbakebetalt helseutgifter om de overstiger kr. 500 per år opp til frikortgrensen (1980 kr i 2012).

Helsesøster

Det finnes i dag en helsesøster ved avdelingen på Blindern. En time koster 45 kroner og inngår i refusjonsordningen for studenter med fastlege i Studenthelsetjenesten.

Fysioterapi i Studenthelsetjenesten

Studenthelsetjenesten har en fysioterapeut med spesialisering i psykomotorisk fysioterapi i en full stilling. Henvisning skjer fra Studenthelsetjenestens egne leger, psykiatere og psykologer. Psykomotorisk fysioterapi er behandling basert på å se hvordan det psykiske påvirker det kroppslige, for eksempel gjennom spenninger og muskelplager.

Fysioterapi i Studentidretten

Studentidretten tilbyr i dag fysioterapi uten krav om henvisning, ved avdelingene på Domus, Centrum og Nydalen. Det er egenbetaling, men med reduserte priser sammenlignet med private klinikker. Priseksempel er 250 kr for 45 minutters behandling (med forbehold om riktig prisinfo på nettsidene).

Helseprofil- og kostholdsveiledning

Studentidretten tilbyr veiledning av utdannete fysioterapeuter til å kartlegge studentens helseprofil, forslag til treningsopplegg som tar hensyn til studentens tilstand og behov og med mulighet for videre oppfølging. Det gis også individuell kostholdsveiledning med ernæringsfysiolog der man blant annet kan få hjelp til vektregulering. Priseksempel er 200 kr for 60 minutter med oppstarttime av Helseprofil, 400 kr for 60 minutter med kostholdsveiledning. Helseprofil er gratis med "grønn resept" fra SiOs fastleger/fysioterapeuter. Ønsker man å fortsette videre trening etter helseprofiltimen må man kjøpe treningskort eller betale enkeltbilletter i Studentidretten.

Drøfting av ulike modeller for Studenthelsetjenesten

Det er ulike nivåer man kan ta utgangspunkt i når man skal innrette helsetjenester. Man kan ha fokus på individtilbud, på større volum som i grupper eller man sikte enda bredere gjennom å fokusere på forebygging. Et dilemma her er hvor målrettet man ønsker at tjenestene skal være. VT-AU mener at det med en relativt stor økning i semesteravgiften bør være rom for å se hele bildet; at man både kan jobbe forebyggende og mer målrettet. Jamfør SHoT-undersøkelsen fra 2010, en nasjonal undersøkelse av norske studenters psykiske og fysiske helse, (et sammendrag finnes her http://www.sio.no/files/info/SHoT%202010_Kortversjon.pdf) og et uttalt ønske fra Studenthelsetjenesten selv, mener VT-AU det er behov for å satse større på forebygging og behandling i større grupper for å nå flere. Likevel er det grunnleggende for et helsetilbud å ha et solid individuelt

tilbud i bånn.

Den psykiatriske/psykologiske tjenesten og Studentrådgivningen

I følge SHoT-undersøkelsen kommer det fram at kapasiteten på spesialisttilbudet (det betyr her psykiatere, psykologer med spesialistsutdanning og psykologer) i studenthelsetjenesten nasjonalt i dag dekker 6 % av studentmassen, men der det er et behov for en dekningsgrad på 9 %. Undersøkelsen og oversikt over ventetid i Studenthelsetjenesten i SiO tyder altså på at det kan være behov for en økning av spesialister på 50 %. I dag finnes det 10 spesialiststillinger på Blindern, 3,8 stillinger i sentrum.

Studenthelsetjenesten har et uttalt ønske om å vri innsatsen mer mot "større volum" som gruppeterapi og – behandling i den psykiatriske/psykologiske tjenesten, for slik å kunne virke mer sekundærforebyggende og nå flere. Ved et større fokus på gruppetimer bør også noe av dette legges til Studentrådgivningen, som i dag har et populært gruppetilbud, men ikke har tilstrekkelig kapasitet til å imøtegå behovet. Det er viktig at man ansetter spesialister som har en særlig erfaring og kompetanse i gruppebehandling. Likevel er det klart at ventelistene for enkeltkonsultasjoner er svært lange, og man bør se på å også øke kapasiteten her.

Tannhelse

Velferdstinget vedtok på Velferdsseminaret 2012 at man skulle arbeide for et rimeligere tannhelsetilbud med større kapasitet i SiO. SiO har her en stor mulighet til å være en spydspiss og å vise vei blant samskipnadene ved å kunne tilby et tannhelsetilbud det offentlige ikke klarer å fremskaffe selv. Tannhelse er et av få områder i den norske velferdsstaten der det finnes et veldig begrenset tilbud. De fleste innbyggere, deriblant studenter, er henvist til private tannlegeklinikker, der prisen ofte er svært høy. Derfor er studenttannleger ofte det eneste tilbudet en student kan se seg råd til. Likevel tyder mye på at mange studenter likevel synes prisene er for høye, og at mange unngår å oppsøke tannlege.

Det finnes en rekke modeller man kan tenke seg om SiOs tannhelsetjeneste skal utvides. Spørsmålet er om man vil nå bredest mulig eller mer målrettet, gi refusjon eller redusere prisene. Det er nærliggende å tenke at om prisene skal reduseres, vil etterspørselen øke, og tilbudet må økes.

I dag har ikke SiOs tannhelsetjeneste ledig kapasitet i egne lokaler på dagtid. Skal man utvide aktiviteten, uavhengig av modell, må man finne løsninger som helst ikke forutsetter investeringer i kostbart utstyr. Her må man se på løsninger der man kan benytte egne eller andres lokaler på kveldstid. Her burde også institusjonene kunne stille opp med fristasjon.

Et tiltak for å tenke forebygging som kan nå bredt er å tilby tannpleie. I dag har ikke SiO egne tannpleiere. En løsning man kunne se på var å gi en rimelig eller gratis førstegangssjekk av tannpleier til alle som for eksempel ikke har vært hos tannlegen på to år. Terskelen for å komme seg til tannlege kunne bli litt mindre, og man vil kunne fått videresendt mange studenter med et behov for tannlege.

En annen løsning kan være en refusjonsordning i et utvidet samarbeid med Oslo kommune. Her blir diskusjonen hvilket innslagspunkt og tak man skal legge for en refusjon. Et forslag kan være å refundere alt over 1500 kr, som i 2011 var snittprisen for behandling i SiOs tannhelsetjeneste. Her kan man unngå problematikken med å finne ledige lokaler. Et dilemma med refusjon er at tannlegeregninger, selv til selvkost, kan blir høye, og mange studenter vil ikke ha mulighet til å legge ut kostnadene i forveien. Et annet spørsmål man må stille seg med en slik modell der man i prinsippet kan få dekket store utgifter, er hvorvidt det blir et problem med studenter som betaler semesteravgiften kun for å få rimeligere tannlege.

Et alternativ kan være en avveining mellom å tenke både bredt og målrettet. Ved å legge noe midler til forebygging (for eksempel gratis tannpleie), samtidig med å støtte de mest avanserte og kostbare behandlingene (for eksempel rotfylling), kan man både nå det brede lag av studenter, samtidig som man sikrer de som trenger behandling aller mest.

Andre løsninger kan være å ha et fond som tildeler behandling etter behov. Fordelen hadde her vært at man sikret at man dekket behovet der det var størst, den klare ulempen er at det krever saksbehandling og økt kostnad til administrasjon. Man kan ta utgangspunkt i dagens priser og redusere alle prisene i tannhelsen jevnt over. Da sikrer man klart målet om å redusere prisene ytterligere enn kostpris, men man kan spørre seg om man bruker pengene målrettet nok.

I dag er systemet for timebestilling lite brukervennlig. Man kan kun få time ved å ringe mellom kl 08.00 og 09.00 på hverdager. VT-AU mener man må se på nye systemer som gjør det lettere å bestille time, for eksempel ved å utvide kontortiden eller kunne bestille på nett. Man kan også spørre seg hvor godt kjent det allerede eksisterende tannhelsetilbudet er i dag og at man må jobbe ytterligere for å få denne informasjonen ut til alle SiOs studenter. Dette blir særlig viktig ved en eventuell utvidelse av tilbudet, slik at man unngår at kun noen få "heldige" kjenner til SiOs tilbud.

Forebyggende helsetjenester og et helhetlig helseperspektiv

Med et helhetlig og forebyggende helseperspektiv menes det her at man erkjenner at god helse ikke kun er et spørsmål om å behandle oppståtte fysiske plager, men at det å fokusere på forebygging og det å se "hele" mennesket er minst like viktig – det psykiske påvirker det fysiske, og omvendt. VT-AU er opptatt av at SiO evner å tenke helhet også i tjenestetilbudet. SiO har allerede i dag et stort fortrinn, også over det offentlige, for å tenke helhet og samarbeid mellom tjenestene i større grad: Vi har en studenthelse- og rådgivningstjeneste tett på brukerne, en godt utbygd studentidrett hvor det er relativt rimelig å kjøpe treningskort og 50 studentkafeer som brukes av studentene store deler av arbeidsdagen. Deler av semesteravgiftsøkningen bør kunne brukes til slike forebyggende helsetjenester, på tvers av virksomhetene i SiO. Målet bør være at SiO kan gi en ramme som gir mulighet for et positivt og uanstrengt syn på det å være i fysisk aktivitet og ta vare på egen helse. Ofte er det de små skritt som teller, og i en stressende hverdag for mange, kan SiO være den aktøren som er lett tilgjengelig.

En mulighet er å utvide tilbudet med "grønn resept" eller et såkalt frisklivstilbud. Å jobbe med friskliv handler om å ta hånd om mennesker mens de er friske, det vil si å jobbe forebyggende. Med en grønn resept kan man få en henvisning fra lege eller annet kvalifisert helsepersonell i SiO for å få et helhetlig treningstilbud i samarbeid med Studentidretten. Man bør få tilbud om en individuell samtale, og gjennom strukturert oppfølging få for eksempel et tilbud i mindre grupper med fysisk aktivitet, tilbud om røykeslutt og kostholdsråd. Her kunne også Studentkafeene samarbeidet tettere med ernæringsfysiologer om sitt tilbud. Et slikt tilbud bør også kunne finnes uten å måtte trenge en henvisning fra helsepersonale for de med simpelthen et behov og ønske om å ville gjøre noen større eller mindre endringer med sine levevaner. Man bør se på muligheten for å utvide det frisklivstilbudet som finnes i dag på Domus Athletica, og utvide tilbudet som gis fra ernæringsfysiologer og fysioterapeuter i Studentidretten. En måte kan være å tilby gratis gruppetimer med dette for de som har treningskort.

SiO har allerede i dag et variert og godt helsetilbud. Likevel faller mange studenter igjennom uten å bli fanget opp av systemet. VT-AU mener det er et stort potensial i at SiO kan få en mer koordinerende effekt ovenfor alle de aktørene som en student forholder seg til. Denne koordinatorfunksjonen kan for eksempel legges til Studentrådgivningen og få en mer oppsøkende funksjon. Det bør være et stort rom for et tettere samarbeid om fysisk og psykisk helse med de andre virksomhetene i SiO, som Studentidretten, Studentliv og Studentkafeene, og ovenfor institusjonene og de frivillige studentorganisasjonene og foreningene. For eksempel kunne Studentrådgivningen tilbudt studieveilederne på institusjonene kursing i hvordan se etter tegn på rus og depresjon, og man kunne samarbeidet med institusjonene om felles prosjekter som omhandlet det psykososiale læringsmiljøet (her hadde UiOs ForVEI-prosjekt vært en naturlig samarbeidsaktør).

Om Arbeidsutvalgets innstilling

Målet med oppbyggingen av dette saksfremlegget har vært å gi en klar innstilling til Hovedstyret med noen hovedprioriteringer. Det er særlig viktig at det er Velferdstinget som legger premissene når studentenes egne penger skal brukes. Likevel er ikke dette saksdokumentet ment som en oppramsing av krav vi i minste detalj vil ha gjennomført fortes mulig. Det bør aldri være et mål for VT å skulle forsøke å detalj- og målstyre. VT har åpenbart ikke kunnskaper som overgår de ansattes innsikt og man må har tillit til at Hovedstyret ser våre vedtak i en helhet. VT-AU mener at diskusjoner som for eksempel x-antall stillinger her og der, altså bør unngås. Dermed har det vært et poeng å avveie det å gi et klart innspill og mandat til Hovedstyret og samtidig skape handlingsrom når selve organiseringen av tilbudet skal utføres.

Med bakgrunn av VTs tidligere behandling og uttalelser, anbefaler VT-AU at hele økningen i semesteravgiften skal tilfalle Studenthelsetjenesten, og evt. ses i sammenheng med helseforebyggende tiltak i samarbeid med Studentidretten. Det har derfor vært et bevisst valg å ikke nevne andre virksomheter i saken. Den politiske

debatten blir i så fall da hvilken vekting og prioritering man ønsker innenfor denne virksomheten. VT-AU mener at det med en relativt stor økning i semesteravgiften, altså estimert ca 17 millioner i året, er rom for å fordele pengene til flere av VTs tidligere uttalte ønskede formål; både til den psykiske helsetjenesten, til tannhelsetjenesten og til helseforebygging som fysioterapi. VT-AU har forsøkt å trekke opp noen linjer og gitt noen konkrete eksempler på hva vi ønsker og mener kan være mulig å få til av utvidet tjenestetilbud.

I selve innstillingen til Hovedstyret i SiO ønsker VT-AU at det skal brukes midler på alle de tre nevnte områdene, likevel med en prioritert rekkefølge. VT-AU mener at det som er den aller første prioriteringen og det som haster mest er å utvide tilbudet i den psykiske helsetjenesten, i tråd med et velkjent behov blant studentene og VTs tidligere fokus. Dette betyr likevel ikke at man mener at tannhelse skal nedprioriteres. VT-AU forventer at tannhelsetjenesten får et skikkelig løft både i kapasitet og i reduksjon av priser (ulike modeller for dette er nevnt i saken). Når det gjelder helseforebygging mener VT-AU at SiO nå har en gyllen mulighet til å fokusere på dette. Men slike tiltak er selvsagt ikke gratis og det må settes av penger. Slike tiltak er derimot rimelig i et folkehelseperspektiv, men lette å nedprioritere når midlene er knappe. VT-AU mener at det med et løft for Studenthelsetjenesten endelig må være tid for å kunne fokusere på forebygging og et helhetlig helseperspektiv.

Om Hovedstyret skulle vurdere å legge noe av midlene fra økningen av semesteravgiften til noe annet enn det VT har ytret, forventer VT-AU at VT er en del av beslutningsprosessen.

For Arbeidsutvalget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget

Stian Lågstad
Informasjonsansvarlig for Velferdstinget

Saksfremlegg – 4c

Dato: 18. april 2012
Sak: 4c), Vedtakssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Opprettelse av Politisk prinsipprogram for Velferdstinget i Oslo og Akershus

AU innstiller på følgende:
Arbeidsutvalget skal legge fram et utkast til et Politisk prinsipprogram som sammenfatter all vedtatt politikk i Velferdstinget. Dette dokumentet skal være dynamisk, og all ny vedtatt politikk skal også føres inn i prinsipprogrammet.

Saksnotat

Bakgrunn for saken
Den 1. januar 2011 oppsto et nytt Velferdsting (VT) for alle læresteder tilknyttet den sammenslåtte samskipnaden, tidligere Studentsamskipnaden i Oslo (SiO) og Oslo- og Akershushøgskolenes studentsamskipnad (OAS).

Det opprinnelige velferdstinget ble stiftet i 2004, og omfattet kun lærestedene tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo. Velferdstinget har i hovedsak fortsatt som tidligere, nå med 37 representanter fra 23 ulike institusjoner. Det opprinnelige Velferdstinget uttrykte sin politikk i form av politisk grunndokument, resolusjoner, og egne politiske dokumenter for hvert saksområde. Etter utvidelsen av VT er mange av de politiske dokumentene utdaterte, og det kan være vanskelig å få fullstendig oversikt over hva Velferdstinget faktisk mener om de forskjellige saksområdene.

Dette har flere negative konsekvenser. Først og fremst kan det føre til at politisk makt som burde ligge i Velferdstinget, overføres til Arbeidsutvalget (AU). Uten uttalt politikk i Velferdstinget blir det opp til AU å avgjøre hva Velferdstinget mener i ulike saker. Det gjør også VT mindre tilgjengelig for studenter utenfor Velferdstinget fordi det blir vanskelig å se hva VT står for.

Én mulig løsning kan være å opprette nye politiske dokumenter for alle områder hvor VT ønsker å ha et uttalt standpunkt. Kombinert med resolusjoner vil man over tid være i stand til å dekke de hullene hvor VT på nåværende tidspunkt ikke har politikk. Dette vil imidlertid ikke løse problemet med at politikken er lite tilgjengelig, og at de lange politiske dokumentene ender opp som skrivebordsdokumenter uten praktisk nytteverdi.

En løsning vil derfor kunne være å opprette et Politisk prinsipprogram for Velferdstinget i Oslo og Akershus. Dette skal være et dokument bestående at korte setninger som oppsummerer hva VT mener. Dette vil ikke nødvendigvis være en erstatning for lengre politiske dokumenter, men et supplement. Prinsipprogrammet vil være viktig for å sammenfatte VTs politikk, og det vil også være et nyttig verktøy for å synliggjøre hvor VT mangler politikk.

Poenget med å samle all politikken i ett enkelt dokument er for å skape en helhet, hvor man ser VTs politikk under ett, ikke som en bunke med dokumenter. Det vil også gjøre det lettere å løfte politiske saker som ikke er omfattende nok til å få et eget dokument

Den praktiske konsekvensen for Velferdstinget vil bli at hver gang man vedtar en resolusjon eller et politisk dokument vil man også vedta noen setninger som skal stå i prinsipprogrammet. Det vil også bli mulig å foreslå punkter direkte til Prinsipprogrammet.

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Kristin Antonsen Brenna
Samfunnskontakt

Saksfremlegg – 4d

Dato: 18. april 2012
Sak: 4d), Vedtakssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Ettergodkjenning av høringssvar til Utredning om litteratur- og språkpolitiske virkemidler

AU innstiller på følgende:
Høringssvaret ettergodkjennes.

Saksnotat

I arbeidsprogrammet 2012 til Velferdstinget i Oslo og Akershus står følgende punkt:

- VT skal vedta høringsuttalelse når «utredning om litteratur og språkpolitiske virkemidler» foreligger for Kunnskapsdepartementet og Kulturdepartementet.

Høringsfristen til departementet er 16.april. Høringssvaret skrives og ettersendes Velferdstinget før møtet 18.april.

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Stian Lågstad
Informasjonsansvarlig for Velferdstinget

Høringssvar til Utredning om litteratur- og språkpolitiske virkemidler

Høringssvar

Velferdstinget i Oslo og Akershus (VT) er interesseorganisasjon og politisk organ for 60,000 studenter tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus (SiO). VT består av 37 demokratisk valgte studenter fra de 23 lærestedene tilknyttet SiO.

Det er studentene, gjennom samskipnadene, som eier fagbokhandelen Akademika, og et eventuelt overskudd fra Akademika går tilbake til studentene. Vi ønsker med dette høringssvaret å fremme studentenes interesser hva angår litteratur og språkpolitikk, da med spesiell vekt på verdien av et bredt tilbud, tilpasning til de enkelte lærestedene, og nærheten til utdanningsinstitusjonene.

Det svares hovedsakelig på utredningen om litteratur og språkpolitiske virkemidler i Norge (link 1 under), men utredningen om litteratur og språkpolitiske virkemidler i Europa (link 2 under) er også relevant.

http://www.regjeringen.no/upload/KUD/Kulturvernavdelingen/Rapporter_Utredninger/Utredning_om_litteratur-og_spraakpolitiske_virkemidler_2012.pdf
http://www.regjeringen.no/upload/KD/Hoeringsdok/2012/201201052/Til_bokas_pris_Utredning_av_litteraturpolitiske_virkemidler_i_europa.pdf

Til utredningen

Om utredningen

Utredningen tar for seg litteratur og språkpolitiske virkemidler iverksatt av staten for å kartlegge reell virkning, samt se på alternative virkemidler. Samlet sett ser det ut til at virkemidlene har ført eller bidratt til økt leselyst, et bredere tilbud og større tilgjengelighet av litteratur. Utredningen peker likevel på at det er vanskelig å måle effekten av hvert konkret virkemiddel, og det er enda vanskeligere å måle hvordan hvert enkelt virkemiddel har påvirket faglitteraturen.

Fastprisordningen

Etterspørselen for informasjonsgoder er vanskelig å forutsi fordi markedet må skapes, og den største kostnaden ved bokpublisering kommer før trykkingen av selve boka. For fagbøker er prosessen rundt utgivelsen spesielt tid- og ressurskrevende. På bakgrunn av disse særtrekkene sier utredningen at en fastprisordning på bøker er et effektivt virkemiddel. Uten en fastprisordning kunne man ikke produsert fagbøker på en like bred linje som man gjør i dag.

Med en friprisordning blir fokus rettet mot de store fagene, og med konkurranse fra nettbutikkene frykter VT at fagbokhandlerne på skolene etter hvert bli tvunget til å legges ned - slik som man ser har skjedd i Sverige. Det at utredningen til slutt går inn for å gjøre fastprisordningen frivillig ser Velferdstinget i Oslo og Akershus på som bekymringsverdig. Det ser ut til at faglitteraturen er ilagt lite vekt når aktørenes synspunkter blir presentert, noe som gjør at studentenes interesser ikke bevares av det utredningen til slutt går inn for.

Verdien av fagbokhandel på campus

En fagbokhandel på campus bidrar sterkt til det akademiske miljøet på lærestedene. Spesielt er det studentene i Oslo og Akershus som har eierskap i egen fagbokhandel. I bokhandelen får studentene veiledning, mulighet til å bli kjent med litteraturen og bøkene er tilgjengelig der de studerer. Dersom en friprisordning innføres står vi i fare for å miste denne nærheten og veiledningen. De mindre lærestedene vil kunne miste det breddetilbudet de har i dag, det kan bli vanskeligere å tilpasse tilbudet til lærestedet, og VT frykter at prisene vil stige.

Utredningen baserer sine observasjoner av faglitteratur på at det kun er pensumlistene som avgjør hva som skal kjøpes inn, og glemmer her ressurslistene. I ressurslistene, som kom etter kvalitetsreformen, får studentene anbefalt ulik litteratur slik at de selv kan velge hva de vil benytte seg av. Breddetilbudet er svært viktig for studentene, og må ikke mistes.

Norsk som fagspråk

Dersom en friprisordning innføres, og utenlandske aktører kommer inn i det norske markedet, kan en konsekvens bli at det ikke lønner seg økonomisk å produsere norske fagbøker dersom fagene (og dermed kundebasen) ikke er store nok. Hvis vi vil bevare den norske fagbokproduksjonen, og bredden den tilbyr, er vi avhengig av den forutsigbarheten fastprisordningen gir.

Konklusjon

Det mest oppsiktsvekkende med denne utredningen er at den gjennomgående er positiv til fastprisordningen, men likevel velger å anbefale alternativer. Forslaget som fremmes er å gi forlagene rett til å sette fastpris, heller enn å plikte dem tf til det slik ordningen er i dag. Utredningen peker mot Danmark for å argumentere for sine anbefalinger, selv om måloppnåelsen, som var bakgrunnen for virkemidlene, ikke er like god i Danmark som i Norge. Vi savner også en konsekvensutredning av hva en friprisordning kan gjøre for faglitteraturen. Resultatene som er nådd i Norge viser derimot at fastprisordningen har en svært positiv innvirkning på faglitteraturen, og at en eventuell friprisordning blir en direkte trussel mot de studentstyrte campusbokhandlerne.

Velferdstinget i Oslo og Akershus anser det som svært viktig å opprettholde breddetilbudet og tilgjengeligheten på studentenes læresteder, og stiller seg positive til en boklov som innbefatter fastprisordning for faglitteratur.

På vegne av Velferdstinget i Oslo og Akershus
Stian Lågstad, Akademika-ansvarlig

Saksfremlegg – 4e

Dato: 18. april 2012
Sak: 4e), Vedtakssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Utsettelse av Medieundersøkelsen 2012

AU innstiller på følgende:
Medieundersøkelsen utsettes til høsten 2012

Saksnotat

Velferdstinget vedtok på sitt møte 17.november 2011 at det skulle gjennomføres en medieundersøkelse i 2012 for å kartlegge bruken av studentmediene som får tildelinger direkte fra Velferdstinget eller fra Velferdstingets kulturstyre. Det ble også vedtatt et tillegg om at undersøkelsen skulle gjennomføres i første halvdel av 2012 og tillegget:

"*VT-AU skal vurdere hvilken måte undersøkelsen skal gjennomføres på og skal ikke nødvendigvis velge det billigste alternativet dersom ikke alle studenter kan spørres. Det er viktig med et så godt og effektivt tallgrunnlag som mulig for å fatte beslutninger på*".

VT-AU startet sin planlegging av undersøkelsen i begynnelsen av mars i år for å bestemme metode for selve undersøkelsen og å skaffe midler til finansiering, da det ikke var avsatt midler til dette i driftsbudsjettet. Etter en vurdering av kompetanse innad i VT-AU og av hensynet til å sikre en uavhengig undersøkelse, ble det avgjort at man ønsket å benytte seg av et eksternt medieanalysebyrå for å gjennomføre undersøkelsen, behandle innhentet data og siden presentere resultatet i en analyserapport. Det ble besluttet som mest hensiktmessig å benytte seg av epostutsendelse av undersøkelsen til studentene, evt. et representativt utvalg. Dette ble sett på som mest effektiv metode, ville sikre at man kunne nå ut til alle de 23 institusjonene i SiO og hindre at det ville bli en for høy kostnad for et mediebyrå å gjennomføre undersøkelsen. Man så videre at undersøkelsen burde sendes ut til studentene i løpet av april med svarfrist i månedsskiftet april-mai for å unngå eksamenstiden og å siden kunne presentere undersøkelsen før sommeren.

Det ble innhentet tilbud fra ulike medieanalysebyråer som varierte fra ca 30 000 til 120 000 kr, avhengig av hvor omfattende undersøkelsen skulle være. Alle baserte seg på bruk av epostutsending. Bruk av andre metoder som intervju eller spørreundersøkelse vil koste langt mer.

Det viste seg raskt at dette var et meget omfattende arbeid som ville ta tid å gjennomføre. Særlig det å innhente

godkjenning fra samtlige institusjoner er et nitidig arbeid, og det må dessuten times med eventuelle undersøkelser institusjonene selv utfører. VT-AU har blant annet fått innvending for en institusjon om at det passer dårlig å utsende undersøkelsen før sommeren.

For å finansiere undersøkelsen har man sett på hvor det er mest sannsynlig å kunne få støtte til dette. Å få støtte fra NSO (Norsk studentorganisasjon) har blitt sett på som mest sannsynlig, men har foreløpig ikke lykkes. VT-AU jobber fortsatt med dette, men vil vurdere andre søkeinstanser. Andre muligheter er å ta fra VTs egen egenkapital. Dette gjorde man da man gjennomførte forrige medieundersøkelse i 2008, men er mer problematisk i dag med tanke på VTs økonomi. Med tanke på kompleksiteten burde en slik medieundersøkelse ideelt sett ha blitt planlagt allerede i perioden før den skal gjennomføres; særlig at det over lengre tid bør settes av penger i budsjettet til slike prosjekter.

Hovedbegrunnelsen for å skulle utsette undersøkelsen er et ønske om å få utført en så god og grundig undersøkelse som mulig; spesielt med tanke på tillegsforslaget fra november-møtet om å ikke nødvendigvis bruke det rimeligste alternativet og sikre et godt datagrunnlag.

VT-AU ser nå at det blir vanskelig å gjennomføre en god undersøkelse før sommeren. Ved å utsette undersøkelsen til over sommeren, men i tid før tildelingsmøtet i oktober, får man bedre tid til å anskaffe midler og få de nødvendige tillatelsene fra institusjonene. VT-AU mener det da er større muligheter for å få gjennomført en kvalitativt god undersøkelsen som gir oss de svarene vi trenger.

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget

Saksfremlegg – 4f

Dato: 18. april 2012
Sak: 4f), Vedtakssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Resolusjoner

Resolusjon fra Michael Næss Kristiansen (Politihøyskolen)

AU innstiller på følgende:
Velferdstinget behandler vedlagte resolusjon på møte 18. april.

Refusjon for tidligere OAS-studenter

Vi har nettopp hatt en sammenslåing mellom SIO og OAS hvor det ble bestemt at den gamle refusjonsordningen skulle opprettholdes for tidligere OAS medlemmer til legetilbudet Senter i Sentrum stod klart, dette fordi tidligere OAS-studenter ikke hadde fastlegeordning i samskipnaden. Studentene kunne benytte egen fastlege, og søke refusjon fra OAS i etterkant. Etter fusjonen av gamle SiO og OAS ble det gjort et vedtak. Vedtaket lyder som følger:

> Det vil bli en overgangsordning hvor man kan benytte seg av sin nåværende fastlege frem til det nåværende tilbudet i Oslo blir utvidet med bla. legetilbud i sentrum.

Da det ble klart at senter i sentrum ikke skulle stå klart før 1.august 2012, jfr Referat fra Hovedstyret 7 desember 2011, gikk hovedstyret tilbake på dette vedtaket uten å informere studentene om dette. Hovedstyret begrunner i sine papiret saken slik:

> Senter i sentrum er forsinket og avhengig av nødvendige vedtak i styret for HiOA med påfølgende avtale mellom SiO og HiOA. Hovedstyret har tidligere vedtatt å iverksette felles modell også for refusjonsordning. Det vises til budsjett 2012 der behovet for å styrke inntekter og forenkle administrative oppgaver fremkommer. Det anbefales at refusjonsordningene for Studenthelsetjenesten samordnes mvf 1.1.2012. For studenter i/utenfor Akershus videreføres ordningen som er gjeldende i 2011.

Jeg ønsker å vise til referat fra VT møte 14 April 2011 der Helsetjenesten i SIO legger frem tall som viser at utgiften på OAS medlemmers refusjoner vil ligge rundt 1,6 millioner i år. De tolker økningen hvert år at det er en

spesiell gruppe med spesielt høye helseutgifter. Etter av semesteravgift økningen ble vedtatt og refusjoner fra tidligere OAS medlemmer ikke ligger på mer enn 800 tusen i halvåret, ser jeg det ikke økonomisk forsvarlig eller nødvendig å fjerne refusjonsordningen.

Brukerstatistikk og kostnader

Det er lettest å fremstille brukerstatistikk og kostnader i en felles tabell for refusjonsordningen i OAS siden antall brukere og kostnader blir en og samme sak. I tabellen under er en oversikt over refusjonskostnadene de siste tre årene samt antall refusjoner og snitt per utbetaling.

	2008	2009	2010
Totalt utbetalt refusjon	1,39 millioner	1,43 millioner	1,52 millioner
Antall refusjoner	1 428	1 399	1 154
Snitt per utbetaling	938 kroner	1020 kroner	998 kroner

Som vi ser er det stigende utbetalinger av refusjoner, men synkende antall refusjoner. Tallene er likevel relativt stabile. Antall refusjoner er ganske lavt i forhold til antall studenter i samskipnaden. Det er det også i SiO i tallene som er presentert for 2010, men i OAS er dette eneste tilbudet innenfor allmennhelse.

Snitt per utbetaling er veldig høyt. Det betyr at mange av de som benytter seg av ordningen har høye egenandelsutgifter. Det kan tolkes at ordningen treffer en gruppe som har spesielt høye utgifter til helse.

Siden det ikke ble spesifisert noe sted at datoen for ferdigstilling av senter i sentrum var avgjørende for om vedtaket over skulle gjelde, fremmer jeg nå følgende forslag:

Forslag til vedtak:

> SiO skal gjeninnføre refusjonsordningen for tidligere OAS-studenter fram til senter i sentrum er på plass, uavhengig av datoen. Dette har tilbakeførende kraft, slik at tidligere OAS-studenter kan søke refusjon for utgifter de har hatt siden vedtaket over opprinnelig ble vedtatt 14.april 2011.

Resolusjon om deltidssykemelding

AU innstiller på følgende:
Velferdstinget vedtar vedlagte resolusjon med de endringer som fremkommer under møtet.

Deltidssykemelding

Som følge av 22. juli opprettet Kunnskapsdepartementet en midlertidig ordning med gradert sykestipend (deltidssykemelding). Tidligere har det vært slik at man må være hundre prosent sykemeldt for å få omgjort lån til sykestipend. Det betyr at det ikke har vært mulig å avlegge noen studiepoeng mens man er syk. Man har enten måtte studere hundre prosent selv om man er syk, eller ikke i det hele tatt, selv om man bare er litt syk.

Lånekassen skriver:

> Innføringen av gradert sykestipend skal bidra til at overlevende og andre berørte av hendelsene 22. juli kan opprettholde en normal tilværelse og delta i opplæring og utdanning i så stor grad som mulig. Endringen gjelder fra 15. august 2011 for studieåret 2011–2012, og er for alle studenter (Lanekassen.no)

Sykestipend betyr at lån omgjøres til stipend i perioden man er sykemeldt. Gradert sykestipend innebærer at alle som er sykemeldt femti prosent eller mer kan få sykestipend tilsvarende sykemeldingsprosenten. Ordningen omfatter alle studenter som kan dokumentere sykdom i henhold til de kravene lånekassen stiller. Beløpet du får som sykestipend, er det samme som du ville ha fått i lån og stipend til sammen i den perioden du er syk.

Velferdstinget i Oslo og Akershus krever at ordningen med deltidssykemelding for studenter blir permanent. Studenter kan på samme måte som vanlige arbeidstakere være *litt* syke.
Velferdstinget krever at man behandler studentene likt og rettferdig. Retten til gradert sykestipend bør være tilgjengelig for alle som blir syke, ikke bare for de som ble sykemeldte i skoleåret 2011-2012.

For Arbeidsutvalget

Kristin Antonsen Brenna
Samfunnskontakt

Saksfremlegg – 5a

Dato: 18. april 2012
Sak: 5a), Vedtakssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Godkjenning av Velferdtingets regnskap 2011

AU innstiller på følgende:
Regnskapet godkjennes og revisjonsberetning tass til etterretning.

Saksnotat

I det endelige regnskapet for Velferdstinget i Oslo og Akershus (VT) 2011 har samlet driftsinntekter i form av tilskudd på NOK 7 818 076 og samlet driftskostnader på NOK 7 795 736. Dette gir et driftsresultat på NOK 22 340 og samlet årsoverskudd inkl. finansinntekter på NOK 34 102.

Driftsinntektene består hovedsakelig av tilskudd fra Samskipnaden i Oslo og Akershus (SiO) på NOK 6 525 511 hvorav NOK 699 520 var tilskudd til VT sin drift og NOK 5 537 560 gikk til tilskuddsporteføljen. VT fikk NOK 288 431 ekstra fra SiO for å finansiere den økte driften etter sammenslåingen. En annen betydelig andel av driftsinntektene er tilskudd fra medlemsinstitusjonene; NOK 537 000 fra Universitetet i Oslo (UiO). Videre er det tilskudd fra øvrige medlemsinstitusjoner på NOK 562 450, til AKAN fikk VT NOK 90 000 og NOK 103 000 er øvrige driftsinntekter. I øvrige driftsinntekter er Studentparlamentet ved UiO sin betaling for felleskostnader i huset, fondsmidler til kampanjer m.m.

Driftskostnadene består av NOK 5 537 560 som betales ut til studentdemokratier, studentmedier og kulturinstitusjoner i VTs tilskuddsportefølje. NOK 1 636 364 dekker lønnskostnader og andre personalegoder m.m. NOK 621 813 går til annen drift.

Årsoverskudd for 2011 er NOK 34 102 (hvorav 20 547 videreføres til neste års AKAN) er lavere enn resultatet fra forventet regnskap på NOK 91 184. Dette er blant annen på grunn av at det i årsoverskuddet i endelig regnskap er tatt høyde for feriepenger og arbeidsgiveravgift av feriepenger som må betales 2012 og at videreføring av AKAN-penger er beregnet forskjellig. I forventet regnskap er det medregnet inntekt og korrigert for etter årets resultat. I endelig regnskap fremgår overførselen av AKAN-penger, ikke inntektene. Videre er inntektene vurdert litt høyere i forventet regnskap da betaling fra VETH først kom i 2012. Deretter er det mindre avvik i de ulike postene fra forventet regnskap til endelig regnskap.

Overordnet er det et årsoverskudd, men det er grunnet en ekstra overførsel fra SiO på 288 431. Ellers ville det ha vært et underskudd på rundt NOK 250 000. I revidert budsjett for 2011 som ble laget tidlig på året var det budsjettert med et underskudd på NOK 120 000 og det budsjetterte underskudd for 2012 på knappe NOK 140 000 vitner om at budsjettert drift overgår forventet inntekter både 2011 og 2012.

(Se vedlagt resultatregnskap samt noter.)

Sarah Sørensen
Økonomi- og organisasjonskonsulent for Velferdsting

Separat vedlegg
- Årsregnskap 2011
- Noter til regnskap
- Fullstendighetserklæring

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget