Vedlegg til Evaluering av SiOs åpenhetspolicy

Vedlegg 1:

Finnes på http://www.sio.no/files/info/files/postlister/Apenhetspolicy_SiO_web.pdf

Vedlegg 2:

Saksframlegg fra møtet 9.november 2009

Saksfremlegg
Dato: 09. november 09
Sak: 4b)
Forslagsstiller: Hovedstyret

Tilgjengelighet og offentlighet i SiO

AU innstiller på følgende:

Alternativ 2:
VT vedtar vedlagte policy for åpenhet og tilgjengelighet for SiO, men ønsker at denne utredes videre og revideres på første ordinære møte i 2010.

Vedlagt:
1. Saksnotat
2. Policy for åpenhet og tilgjengelighet i SiO *(vi har klippet ut denne for å spare plass. Dere finner den som første vedlegg. AUmrk)*
3. Sakspapir til Velferdstinget, september 2009
4. Utredning av Offentlighetsloven i forhold til SiO – *ikke lagt ved i sakspapirene. Dette vedlegget kan finnes på www.studentvelferd.no*
5. Uttalelser fra SiOs delstyrer
6. Kostnadsestimat, ulike tiltak

For Arbeidsutvalget
Jenny Nygaard Ingvild Skogvold
Leder for Velferdstinget i Oslo Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Til Velferdstinget
Fra Hovedstyret ved Øyvind Gjengaar

Sak: Tilgjengelighet og offentlighet i SiO
På forrige VT-møte strakk ikke tiden til for å behandle denne saken. Hensikten da var å få avklart om Velferdstingets kunne akseptere en skreddersydd åpenhetspolicy for SiO, som ivaretar

offentlighetslovens intensjoner om gjennomsiktighet og innsyn, men som også er tilpasset samskipnadens organisasjonsform, særlovgivning og økonomi. Planen var videre å få VTs innspill til hva denne policyen burde inneholde.

Ettersom saken ikke ble behandlet i september, var det en fare for at saken skulle havne mellom to stoler. VTs vedtekter og møteplan tilsier at neste ordinære møte hvor saken kan behandles vil være i mars 2010. Dette kan synes lenge å utsette en sak VT har hatt sterkt fokus på og hvor mye utredningsarbeid allerede er gjort. Derfor har SiO, med utgangspunkt i vedtaksforslaget fra forrige VT-møte, allerede utarbeidet en åpenhetspolicy. Denne ble vedtatt av hovedstyret på forrige hovedstyremøte, og vil implementeres i løpet av kort tid.

Imidlertid er gjeldende VT-politikk er at "VT skal jobbe for at SiO følger Offentlighetsloven", men som sakspapiret fra forrige møte viser, kan det være måter å ivareta offentlighetslovens intensjoner som er mer hensiktsmessige enn å følge selve offentlighetsloven og tilhørende lovverk. Dette sakspapiret og utredningene det har utgangspunkt i, er vedlagt dette sakspapiret, bak SiOs åpenhetspolicy.
Det søkes dermed VTs tilslutning til både at det er akseptabelt å utarbeide en egen åpenhetspolicy med utgangspunkt i offentlighetsloven, i stedet for å følge selve offentlighetsloven og tilhørende lovverk, og tilslutning til den vedlagte åpenhetspolicyen.

Det legges ikke opp til at VT skal kunne komme med endringsforslag til policyen som vedtas på dette møtet, rett og slett fordi slike endringer kan ha konsekvenser vi ikke overskuer. Dersom policyen skal revideres, bør dette gjøres av representanter for både VT og SiO (kanskje også for studentmediene) i tillegg til fagkompetanse, slik at både praktiske og økonomiske konsekvenser kan belyses før et vedtak. Imidlertid inviteres VT selvsagt til å komme med innspill og forslag til eventuelle forbedringer, og det legges inn mulighet for å revidere policyen og evaluere ordningen når den har fungert en tid. Prioriteringen nå er å få fortgang og resultater i en sak både nåværende og tidligere Velferdsting har engasjert seg i.

Forslag til vedtak:
Alternativ 1:
VT vedtar vedlagte åpenhetspolicy for SiO.
Alternativ 2:
VT vedtar vedlagte åpenhetspolicy for SiO, men ønsker at denne utredes videre og revideres på første ordinære møte i 2010.

Vedlegg 3
Tilgjengelighet og offentlighet i SiO,
Sakspapir til Velferdstinget, september 2009

Bakgrunn for saken
På Velferdsseminaret i februar 2009 ble følgende vedtatt: "*Velferdstinget skal arbeide for at SiO skal tilstrebe gjennomsiktighet og god tilgang til relevant informasjon for studentene. […] Velferdstinget skal, i samarbeid med SiO, arbeide for økt synliggjøring av SiOs tilbud ved alle de tilknyttede lærerstedene og avdelingene. Velferdstinget vil jobbe for at SiO utvikler og utvider sitt IT-tilbud der det er et reelt behov for det. […] Velferdstinget skal jobbe for at SiO følger offentlighetsloven*."
I forbindelse med disse vedtakene, og særlig siste setning, framlegges derfor en utredning om de konsekvensene det vil ha om SiO skal følge offentlighetsloven.

SiO har i sin strategi vedtatt at SiO skal oppfattes som tilgjengelig og åpent for den enkelte student, som "studentenes eget", og at studentstyringen av SiO skal synliggjøres. Hvorvidt dette ivaretas best ved å følge offentlighetslovens krav er temaet for denne saken. Det er foreslått at SiO i stedet for å

følge offentlighetsloven og tilhørende lovverk (forvaltningsloven, arkivloven, m.fl.) utarbeider en egen skreddersydd åpenhetspolicy, da med utgangspunkt i offentlighetsloven og dens intensjon. Dette kan hindre kostbare løsninger som går på bekostning av velferdstilbudet, noen juridiske paradokser, samtidig som hensynet til offentlig innsyn ivaretas. Om ønskelig kan denne policyen framlegges VT for vedtak.

Som vedlegg til dette sakspapiret finnes en utredning om hvilke *juridiske* konsekvenser offentlighetslovens bestemmelser vil ha for SiO (Vedlegg 1), uttalelser fra SiOs delstyrer om hvilke *praktiske* konsekvenser offentlighetsloven vil ha for den enkelte virksomhet (Vedlegg 2), samt et kostnadsestimat over de *økonomiske* konsekvensene på de ulike tiltakene som må gjøres dersom SiO skal følge offentlighetslovens bestemmelser (Vedlegg 3). Det legges opp til en muntlig presentasjon i tillegg til denne skriftlige, og mulighet for spørsmål, i tillegg til diskusjon og vedtak.

Forslag til vedtak:
"Velferdstinget ønsker at det utarbeides en skreddersydd åpenhetspolicy for SiO med utgangspunkt i offentlighetslovens intensjoner. Denne policyen skal framlegges Velferdstinget for endelig vedtak og skal minimum inneholde rutiner for journalføring, herunder for hva som skal være offentlig, hva den enkelte kan be om innsyn i, hva som kan unntas offentlighet og hvordan klager på avslag om innsyn skal behandles. Det forutsettes at SiO også arbeider for å synliggjøre beslutninger og drift mens utarbeidelsen av policyen foregår."

Dagens situasjon
SiO er ikke lovpålagt å følge offentlighetslovens krav. Offentlighetsloven er nylig revidert, og mange av diskusjonene om hvorvidt det har vært ønskelig å underlegge studentsamskipnadene offentlighetsloven har utspring i denne revideringen.

Per i dag gjør SiO en del tiltak for å gi offentligheten innsyn i beslutninger og drift og for å sikre den enkelte students rettigheter. Blant disse kan nevnes: Referater fra møtene i SiOs hovedstyre legges tilgjengelig for allmennheten på www.sio.no. I tillegg har Velferdstingets Arbeidsutvalg fullt innsyn i alle sakspapirer i alle SiOs styrer, med unntak av personalsaker, hvor taushetsplikt er lovpålagt. Den enkelte student har innsyn i sitt forhold til SiO gjennom Min Side, hvor søknad om bolig alle og en logg for kommunikasjon med Studentboligene ligger, og søknadssystem for barnehageplass også kommer inn. Klagesystemer for tildeling av bolig og barnehageplass ivaretas av en egen kontrollkomité oppnevnt av Velferdstinget, som også fastsetter tildelingsreglement.

Studentrepresentanter valgt av VT orienterer både skriftlig og muntlig om sitt virke, og har møteplikt og plikt til å svare på spørsmål i Velferdstinget. Kanskje viktigst som informasjonskilde om SiOs drift, er årsrapportene på www.sio.no, som med regnskaper og handlingsplaner gir informasjon både om tidligere tiltak og om planlagte satsninger.

Videre arbeid
Det er selvsagt mulig å iverksette flere tiltak enn hva som er dagens situasjon for å bedre innsyn i SiOs beslutninger og drift, og dette er et viktig satsningsområde. Hovedstyret har behandlet saken flere ganger inneværende år, og har bedt om utredning av konsekvenser av å innføre offentlighetsloven, både juridisk, praktisk og økonomisk (jfr vedlegg).
Som det fremgår av disse utredningene vil kostnadene ved å følge alle offentlighetslovens og supplerende lovers krav være høye; investeringskostnadene vil være om lag 3,27 mill kr og de årlige driftskostnadene vil være om lag 2,5 mill kr. Til sammenligning var tilskuddet fra semesteravgiften i 2008 til Karrieresenteret 1,8 mill kr, til Studentliv (uten Kulturstyret) 3,2 mill, og til Studentrådgivningen 3,3 mill kr. Hovedstyret har derfor bedt om å utrede hva som kan ivareta hensyn til åpenhet, informasjonsflyt og innsyn i SiO innenfor lavere kostnadsnivåer.

I tillegg peker den juridiske utredningen på paradokset i at dersom SiO ønsker å følge offentlighetsloven, vil også de unntak som offentlighetsloven gir for krav om innsyn også kunne legges til grunn for SiOs nye praksis. Dermed kan SiO kunne henvise til lover som *ikke gjelder* også for å *avvise* innsynsbegjæringer. Denne praksisen vil virke merkelig, og det fremgår heller ikke tydelig hvem som skal være klageorgan i de saker hvor dette blir aktuelt. Hovedstyret ønsker derfor å utarbeide et forslag til en egen åpenhetspolicy for SiO med utgangspunkt i offentlighetslov og ønske om åpenhet, men som er mer tilpasset SiOs og Velferdstingets virksomhet enn offentlighetsloven er. I dette arbeidet vil Velferdstinget være en helt sentral premissleverandør. Dersom det er ønskelig kan denne policyen legges fram for VT for vedtak.

Noen vurderinger
En viktig hensikt med å praktisere en policy som ligner på offentlighetsloven vil være å gi omgivelsene innsynsrett, og gjennom dette styrke SiOs åpenhet og tilgjengelighet. Det kan også bidra til økt synliggjøring av studentstyringen. Ventelig vil særlig studentmediene ha interesse av å følge en eventuell postjournal og å kunne be om innsyn i konkrete saker. En praktisering av offentlighetslovens krav vil imidlertid uansett føre til at en rekke saker, dokumenter eller deler av dokumenter skal eller kan unntas fra innsyn, både av personvernhensyn, av forretningsmessige/strategiske hensyn eller av andre hensyn, slik det også tas høyde for i lovverket. Det må som nevnt etableres rutiner for dette.

Det er som nevnt også en viktig vurdering om det er formålstjenlig at SiO, som ikke er omfattet av loven, skal implementere en praksis hvor innsynsbegjæringer eventuelt skal behandles med henvisning til konkrete lovbestemmelser som egentlig ikke gjelder, og hvorvidt klagerett eventuelt skal gis. Full praktisering av regler i tråd med offentlighetslovens krav vil kunne gi en større ”objektivitet” i hva studentene kan få innsyn i og ikke. Samtidig er ikke SiO omfattet av loven, og bør derfor formelt sett ikke henvise til den uten samtidig å gjøre oppmerksom på dette forholdet. Disse hensynene kan ivaretas ved utarbeidelse av en egen policy for SiO.

Krav til arkivkvalitet er et annet aspekt. I og med at samskipnadsloven unntar SiOs virksomhet fra forvaltningsloven, gjelder kun deler av forvaltningsloven hvor den er gjort gjeldende gjennom særlovgivningen. For rettssubjekt som omfattes av offentlighetsloven, men ikke av arkivloven, gjelder antagelig bare forskrift om offentlige arkivs krav til journalføring og ikke krav om Noark-standard arkiv. Arkiv med Noark-standard vil utgjøre den største investeringskostnaden som er estimert (se vedlegg 3), og det vil selvsagt være ønskelig for SiO å ha en billigere løsning dersom Noark-standard ikke kreves. Noark-standarden er under behandling, og ventes endelig avklart av Justis- og politidepartementet innen utgangen av året.

Andre tiltak for å øke offentligheten og åpenheten i SiO
I tillegg til at det utarbeides og vedtas en forpliktende åpenhetspolicy for SiO, hvor innsyn vil kunne kreves i tråd med policyen, kan det etableres elektronisk postjournal over inn- og utgående korrespondanse mellom SiO og andre aktører. Dette har Hovedstyret allerede vedtatt at skal jobbes videre med. Som det fremgår av kostnadsestimatet er heller ikke dette en dyr investering.

SiOs viktigste kanal til studentene er sio.no. Årsrapporter, regnskaper og handlingsplaner som allerede publiseres her, kan få en mer fremtredende plassering. Publisering av for eksempel studentrepresentantenes orienteringer til VT, tydeligere gjensidig linking mellom studentvelferd.no og sio.no, SiOs møteplan, handlingsplaner, overordnede strategier, sakslister og referater fra hovedstyremøter og Studentboligenes styremøter er også aktuelle tiltak for økt tilgjengelighet (se også vedlegg)
I tillegg kan studentstyringen synliggjøres ytterligere gjennom kampanjer og nyhetsformidling. Slike tiltak kan gjøres innenfor eksisterende kostnadsramme, og krever kun en endring i fokus i nyhetsformidlingen.

Vedlegg 5, Uttalelser fra SiOs delstyrer
Referat fra styremøte i SiO Forretning AS 2. juni 2009:
D- Sak 13/09 Strategisk fokusområde (SiO strategidokument): Tilgjengelighet
Til saken var sendt ut kopi av sakspapir til hovedstyremøtet 29.4.09, sak 31/09 Tilgjengelighet – Utdrag fra Offentlighetsloven.

Kommunikasjonsrådgiver Siri Moe Megaard møtte til saken og orienterte.
Styret drøftet følgende alternative tiltak for økt åpenhet og tilgjengelighet for forretningsvirksomhetene i datterselskapene og i SiO Forretning AS:

- Legge offentlighetslovs bestemmelser til grunn for praksis
- Åpne styremøte
- Offentlig tilgjengelige styredokumenter

Styret uttalte at saker til behandling i styret for SiO Forretning i all hovedsak er saker under arbeid som vil være unntatt offentlighet også om regelverket i Offentlighetsloven legges til grunn. Øvrige styresaker vil være saker som av forretningsmessige årsaker bør være unntatt offentlighet. Åpne styremøter vil flytte de reelle diskusjonene til andre fora. SiO Forretning anbefaler ikke dette da det ikke understøtter formålet om reell åpenhet. Referatene fra styremøtene må dersom de skal offentliggjøres, skrives slik at sensitivt innhold ikke føres/publiseres.
Dette vil også gjelde understyrene. Dog vil beslutninger når de er fattet, kunne kommuniseres tydeligere i det offentlige rom. Dette vil også kunne gjelde beslutninger fattet i AS/understyrene. Styret for SiO Forretning anbefaler derfor større aktivitet på web der nyheter/vedtak fattet kan publiseres i større grad enn i dag.
Studentkafeene AS bes likevel gjøre en selvstendig vurdering av hvor mye og hvilken informasjon som kan publiseres.

Referat fra styremøte i Studentkafeene juni 2009
37-09 D: Åpenhet og tilgjengelighet (fokusområde SiO)
Det vises til Hovedstyrets anmodning om at SiOs virksomheter vurderer hva som kan gjøres innenfor området åpenhet og tilgjengelighet innenfor eksisterende budsjetter. 35

Konklusjon:

Svar til hovedstyret:
Styret ved Studentkafeene AS har hatt denne saken oppe som diskusjonssak på styremøtet 25. juni. Generelt anser styret det som viktig at Studentkafeene fremstår som en solid og effektiv virksomhet der det ikke kan såes tvil om at fristasjonstilskudd, offentlige tilskudd til studentvelferd og eventuelt overskudd fra virksomheten kommer studentene til gode. Åpenhet om strategiske, driftsmessige og økonomiske forhold er viktig i så måte.
Likevel må krav til åpenhet ikke være til hinder for Studentkafeenes overordnede mål iht strategiplanen. Dette betyr at åpenheten må legges på et nivå som hindrer at konkurransesensitiv informasjon offentliggjøres og som ikke skaper en mer ressurskrevende administrasjon.
Styret finner det ikke hensiktsmessig at offentlighetsloven gjøres styrende for hvilken informasjon som skal tilgjengeliggjøres. En praktisering av offentlighetslovens krav, vil måtte føre til at en rekke saker, dokumenter eller deler av dokumenter unntas fra innsynsretten, noe som verken vil bidra til å styrke Studentkafeenes omdømme, gi inntrykk av åpenhet eller bidra til effektive administrative rutiner.

Formelt forholder Studentkafeene seg til kravene i aksjeloven. Informasjon utover disse kravene vil bli tilgjengeliggjort (via web) ut fra hva som antas å ha verdi ift. ønske om å kommunisere at Studentkafeene ivaretar studentenes interesse på en god måte.
Mer konkret anser styret følgende informasjon som viktig å tilgjengeliggjøre for studenter og andre interessenter:

- Strategi- og handlingsplaner
- Regnskap, inkl segmentregnskap med forklaring til regnskapet (ikke enhetsregnskap da dette kan være sensitiv informasjon ift personvern)
- Inntektskilder (synliggjøre bruk av fri stasjon, at det ikke brukes av semesteravgift etc.)
- Nyheter (viktige styrebeslutninger, driftsendringer etc)

Møtereferater anses eksempelvis ikke som å være en god informasjonskilde, mens nyheter/artikler som tar opp saker som er viktige for brukere istedenfor bør prioriteres.
For å sikre at Studentkafeenes administrasjon løpende foretar gode vurderinger av hvilke informasjon det er hensiktsmessig å gjøre tilgjengelig for brukere, foreslår styret at det nedsettes et utvalg (med studentrepresentasjon) som går gjennom informasjonsbehov og utarbeider rutiner for tilgjengliggjøring av relevant informasjon

Referat fra styremøte i Studentboligene 15. juni 2009
V- Sak 34/09: Åpenhet og tilgjengelighet (fokusområde SiO)
Til saken var sendt ut kort saksresymé med forslag til områder hvor Studentboligene kan tilrettelegge for økt tilgjengelighet, samt hvordan dette kan håndteres administrativt.
Direktør Tom Olstad orienterte. Tiltak for å styrke Studentboligenes tilgjengelighet innenfor dagens ressursrammer: - Referater fra styremøter publiseres på SiOs nettsider. - Postjournal etableres og legges tilgjengelig i Studentboligenes lokaler på Sogn.

Foreslåtte tiltak forutsetter konkrete retningslinjer i forhold til hvilke saker/dokumenter som er egnet/ikke egnet til publisering.
Administrasjonen arbeider videre med saken i tråd med styrets innspill i møtet med henblikk på implementering av tiltak relatert til økt tilgjenglighet fra 1.1.2010.

Vedtak
Styret i Studentboligene innstiller administrasjonens forslag til områder for økt tilgjengelighet overfor Hovedstyret som fremlagt.

Kostnadsestimat for ulike tiltak
Det tas forbehold om at alle beløp er estimater ut fra foreliggende kunnskap og antatt kostnad for årsverk og tekniske løsninger.

Tiltak	Investering	Årlig driftkostnad
Publisering av styredokumenter og nyheter om beslutninger etc på sio.no. Økt fokus på studentstyring i SiOs generelle kommunikasjon	Innenfor eksisterende kostnader	Innenfor eksisterende kostnader
Innføring av elektronisk journal (tilleggsfunksjon til edocs).	NOK 30-50 000	
Utarbeidelse, innføring og opplæring i nye saksbehandlingsrutiner og arbeidsmåter. Beregnet ut fra ca 200 brukere, som tilsier 20 dagskurs a NOK 20 000.	Ca NOK 400 000	2 årsverk = Ca NOK 1 200 000
Opplæring i, behandling og vurdering av innsynsbegjæringer i enkeltdokumenter Styrking av juridisk kompetanse for vurdering av innsyn. Beregnet ut fra kurs a NOK 7500 p.p for 25 ledere år 1. Deretter estimert behov for kurs/vedlikehold for ca 4-7 ledere årlig	Ca NOK 190 000	Ca 30-50 000
Behandling av klagesaker. Faktiske kostnader vil avhenge av hva slags klageorgan som opprettes, samt omfang av saker m tilhørende administrasjon.	Ca 30 000	Ca 30-50 000
Sum estimat	Ca NOK 670 000	NOK 1 300 000
Eventuelle tilleggskostnader ved elektronisk saksbehandlingssystem som oppfyller arkivloven og forvaltningslovens krav:		
Arkivsystem NOARK: Software/system, prosjektkostnader og kursing	*NOK 1 900 000*	
IT-skreddersøm for å knytte fagsystem og portal til ePhorte	*NOK 700 000*	
Arkivpersonale		2 årsverk = Ca NOK 1 200 000

Referat fra møtet 9. november 2009:

Sak 4b) Tilgjengelighet og offentlighet i SiO
Innledning v/Øyvind Gjengaar
Det var en kort debatt.

Forslag fra Ingrid Tungen (VA): Endre overskrift til ”Åpenhet og tilgjengelighetsregler i SiO.”

Endre ordet ”policy” til regler/reglement der det passer.
Vedtak: Forslaget ble vedtatt.

Forslag til vedtak:
Alternativ 1:
VT vedtar vedlagte åpenhetspolicy for SiO.

Alternativ 2:
VT vedtar vedlagte åpenhetspolicy for SiO, men ønsker at denne utredes videre og revideres på første ordinære møte i 2010.

AU innstiller på følgende:
Alternativ 2:
VT vedtar vedlagte policy **reglement** for åpenhet og tilgjengelighet for SiO, men ønsker at denne utredes videre og revideres på første ordinære møte i 2010.
Vedtak: AUs instilling ble vedtatt.

Vedlegg 4:

Sakspapir:

Saksfremlegg

Dato: 15. mars 2010
Sak: 4a), vedtakssak
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Evaluering av offentlighetsreglementet

AU innstiller på følgende forslag til vedtak:

1. Velferdstinget tar fremleggingen av offentlighetsreglementet til orientering.
2. Velferdstinget skal ta reglementet opp til evaluering og en eventuell revidering i løpet av 2010, men ser ikke at det er grunnlag for en full revidering av "Åpenhet og tilgjengelighetsregler i SiO" per dags dato.
3. Velferdstinget ber om at innspillene som kommer frem i debatten blir tatt med inn i en underveisevaluering av "Åpenhet og tilgjengelighetsregler i SiO", da det er viktig at dette reglementet følges.

Saksnotat

Hovedstyreleder i SiO, Fredrik Refsnes vil legge frem en statusrapport for arbeidet og Velferdstinget oppfordres til å komme med konkrete forslag til forbedringer. Arbeidet med å implementere dette reglementet er godt i gang, og vi begynner å se resultater av det. Velferdstinget har vedtatt "Åpenhet og tilgjengelighetsregler i SiO", med forbehold om at det skal revideres. AU mener at det er for tidlig med en revidering, men ønsker en muntlig tilbakemelding.

Velferdstingets vedtak fra 09.11.09 har følgende ordlyd:
"VT vedtar vedlagte reglement for åpenhet og tilgjengelighet for SiO, men ønsker at denne utredes videre og revideres på første ordinære møte i 2010."

Vedlagt:
- Offentlighetsreglementet *(vi har klippet ut denne for å spare plass. Dere finner den som første vedlegg. AUmrk)*

For Arbeidsutvalget

Mari Berdal Djupvik Even A. Hagen
Leder for Velferdstinget i Oslo Nestleder for Velferdstinget i Oslo

VEDTAK: AUs forslag til vedtak i 3 punkt enstemmig vedtatt.

Referat: Sak 4a) Evaluering av offentlighetsreglementet
AU v/ Peder Egseth orienterte kort.
Leder i hovedstyret Fredrik Refsnes orienterte.
Offentlighetsreglementet var vedlagt sakspapirene.

Ingen tok ordet i saken.

AU innstilte på følgende forslag til vedtak:

1. Velferdstinget tar fremleggingen av offentlighetsreglementet til orientering. 397
2. Velferdstinget skal ta reglementet opp til evaluering og en eventuell revidering i løpet av 2010, men ser ikke at det er grunnlag for en full revidering av "Åpenhet og tilgjengelighetsregler i SiO" per dags dato.
3. Velferdstinget ber om at innspillene som kommer frem i debatten blir tatt med inn i en underveisevaluering av "Åpenhet og tilgjengelighetsregler i SiO", da det er viktig at dette reglementet følges.

VEDTAK: AUs forslag til vedtak i 3 punkt enstemmig vedtatt.