



Saksfremlegg – 2b

Dato: 30. mai 2012

Sak: 2b), Orienteringssak

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Hovedstyrets orientering

AU innstiller på følgende:

Orienteringen tas til etterretning.

For Arbeidsutvalget

Birgit Lovise Røkkum Skarstein
Leder for Velferdstinget

Signy Grape
Nestleder for Velferdstinget





Hovedstyrets orientering

Hovedstyret

Hovedstyret har ikke hatt noe møte siden sist Velferdstingsmøte. Vi har derfor valgt å orientere om hvordan Hovedstyret har forholdt seg til Velferdstingets vedtak i et lengre perspektiv. Dette for å tydeliggjøre viktigheten av Velferdstingets vedtak, samt synliggjøre prosesser i SiO. Vi har valgt å trekke frem vedtak som går lengre tilbake enn 2011, forutsatt at det samsvarer med dagens virkelighet.

Åpenhet i SiO

I åpenhetens navn er det naturlig å starte med SiOs åpenhetsspolicy. På bakgrunn av en lengre diskusjon mellom VT og HS om SiO skulle følge offentlighetsloven eller ikke, fant man i 2009 felles grunn i form av åpenhetsspolicy'en. Den ble behandlet i VT i november 2009, og innført i SiO kort tid etter. Uten VT er det lite sannsynlig at den hadde eksistert.

Sammenslåingen

VT 2008 var det første til å ta med målet om én felles studentsamskipnad i Oslo og Akershus i sitt Prinsippprogram. VT 2009 og 2010 fulgte opp, sammen med studentdemokratiene i gamle OAS. Studentinitiativet og studentforankringen har vært og er det viktigste suksesskriteriet for sammenslåingen. Sammenslåingen er også et bilde på at noen prosesser er langvarige og krever oppfølging over tid, av ulike VT og arbeidsutvalg.

Studentandel OSI

Før 2009 hadde man en utfordring i form av at det ikke ble stilt krav til studentandel i OSI sine idrettslag. OSI får tilskudd fra SiO og Studentidretten. Det var VT 2009 som vedtok at studentandelen i OSI skulle settes til 80 %. Denne regelen gjelder fortsatt.

Hafslund

Da det ble klart for SiO at Hafslund hadde dobbeltfakturert Studentboligene for strøm i en årrekke, var Velferdstinget tidlig ute med å legge premissene for arbeidet med tilbakebetaling. VT gav tydelige innspill til HS i mars 2011. Premissene var at selv om SiO ikke var juridisk forpliktet til å tilbakebetale til beboerne, mente VT at man hadde et moralsk ansvar. Videre mente VT at man skulle gjøre en innsats for å nå internasjonale studenter, men at bruken av administrative ressurser skulle begrenses. Eventuelle restmidler skulle brukes til det beste for studentene. I august samme år, vedtok VT at SiO blant annet burde ha en kampanje for å senke energibruken i Studentboligene. Dette vedtaket kan ses i sammenheng med Hafslund-prosjektet, og hvordan man har valgt å disponere restmidlene.

Studentboligbygging

VT 2010 vedtok følgende: VT mener at det ikke skal bygges nye studentboliger uten at boligprosjektene er kvalifiserte for tilsagn fra Kunnskapsdepartementet.





SiO har ervervet boliger i etterkant av dette vedtaket som ikke har vært tilskuddsberettiget. Disse befinner seg dog i utleieporteføljen til Urban Boligutleie, heleid datterselskap i SiO, og HS forventer at boligene kan konverteres til studentboliger på sikt. Dette forutsetter at man blir tilskuddsberettiget. Det er en utfordring for SiO å holde tomtekostnader og byggekostnader innenfor den fastsatte kostnadsrammen.

Studenthelsetjenesten

Våren 2011 kom VT med klare innspill til hvordan Studenthelsetjenesten i den nye samskipnaden skulle se ut. VT fattet et viktig prinsipielt vedtak når man bestemte seg for at SiO skulle tilby egenprodusert helsetjeneste for studenter i Oslo. VT bestemte også at det skulle innføres refusjon etter første konsultasjon og opp til egenandelstak 1.

Økt semesteravgift

Vedtaket om at semesteravgiften skal settes til 550,- fra høstsemesteret, er et forholdsvis nytt vedtak. Det vil ikke få fullårseffekt før i 2013. HS begynner budsjettarbeidet allerede i juni i år. HS vil selvsagt også ha et blikk på hva som kan gjøres i 2012. Vi kommer tilbake til VT med mer informasjon på neste møte. Uten VTs vedtak om økt semesteravgift, antas det at søknadsprosessen overfor KD ville blitt vesentlig vanskeligere.

Generelt

Vi har ikke funnet grunn til å redegjøre for de standardvedtakene VT fatter. Dette gjelder Boligtildelingsreglementet, Barnehagevedtektene, budsjettprioriteringer for SiO, VTs egen budsjettsøknad og valg.

Avslutning

Selv om VT og HS skal ivareta to ulike roller, har man likevel et felles mål om å fatte vedtak som er til det beste for studentene. Samskipnadsordningen gjør det mulig å garantere dette felles målet, i form av at SiO formelt sett ikke har noen eiere, men kan likevel sies å eies av studentene. Avslutningsvis ønsker vi å presisere at vi respekterer VTs suverenitet, og at ingen av de vedtakene vi har redegjort for slik sett er skrevet i stein for all overskuelig fremtid.

Godt møte!

Are Arneberg

Magnus Nystrand

Hanne Marie Pedersen-Eriksen

Torkil Vederhus

Marianne Høva Rustberggard

